

Яцек Залесны

ORCID: 0000-0002-8231-4445

Конституционное право Европейского союза как объект научных исследований¹

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:*конституционное право, Европейский союз, учебник,
научные исследования*

Введение

В чем заключается цель изложения конституционного права Европейского союза?

Целью изложения конституционного права Европейского союза должно быть получение студентами теоретических знаний и формирование у студентов навыков понимания актуальных проблем теории и практики конституционного права Европейского союза, выработки умения диагностики и выражения конституционных проблем Европейского союза, их анализ, формулирование выводов, предложения их решения, равно как аргументирования в их пользу. Другими словами, вопрос касается предоставления студентам знаний из области конституционного права Евросоюза и компетенций в применении положений конституционного права Европейского союза в процессе изменения самого конституционного права Европейского союза.

¹ Текст был составлен в рамках программы Jean Monnet Chair Nr. 575172 (Erasmus+) „Teaching the European Transnational Constitutionalism Inside and Outside the EU/TETC”.

Как представляются задачи лекции?

Определенной таким образом цели, достижение которой осуществляется с помощью лекций по конституционному праву Европейского союза, необходимо подчинить поставленные перед ней задачи.

Должны быть определены следующие четыре задачи:

- 1) формирование у студентов понимания значения теоретических исследований в решении правовых проблем конституционного права Европейского союза;
- 2) знание актуальных вопросов, касающихся принципов создания и применения права Европейского союза;
- 3) выработка у студентов аналитических навыков, т.е. способностей самостоятельного анализа процессов государственного устройства, существующих в рамках Европейского союза;
- 4) овладение студентами навыков ведения дискуссии на темы, касающиеся проблематики конституционного права Европейского союза.

Реализация определенных таким образом целей требует дискурсивного представления конституционных вопросов, выявления их внутренней сложности, возможных последствий разного рода, в том числе непредусмотренных законодателем и нежелательных для него. На основании анализа учебника студент должен осознавать, что конституционное право Европейского союза не является чем-то постоянным, в своей сути сформированным, как, например, конституция Соединенных Штатов с 1787 г., а напротив – подвержено динамичным изменениям. В данном процессе даже рамки государственного устройства, выраженные в договорах Европейского союза, в том числе в Лиссабонском договоре, не являются неизменными. В течение всего времени они вызывают сомнения, различные возражения и замечания, включая также вопросы о необходимости их реконструкции.

Создание учебника связано с методологическими проблемами. Одна из них касается выделения основных характеристик конституционного права Европейского союза, которые могут влиять на его понимание и оценку вытекающих из них последствий.

Какой методологический подход следует принять при написании учебника по конституционному праву Европейского союза? В данном аспекте самым целесообразным, по моему мнению, является подход, традиционный для изучения конституционного права, т.е. рассмотрение конституционного права Европейского союза с помощью общепринятой терминологии: как государственное устройство, то есть фундамент организации Европейского союза. Аналогично государственному праву, говоря о конституционном праве, обычно подразумеваем государственное устройство, то есть основу

организации данного государства. Европейское право имеет целостный характер.

Его предметом является государственное устройство и функционирование Европейского союза. Но, несомненно, необходимо подчеркнуть, что это не единственный исследовательский подход, равно как и не новейший научный подход. Как известно, данный вопрос вызывает многочисленные споры среди исследователей конституционного права Европейского союза. Они предлагают различные новые теоретические конструкции по исследованию и описанию конституционного права Европейского союза.

Учебник должен учитывать тот факт, кто его адресаты. Являются ли ими граждане государств ЕС или граждане других государств, а если других, то каких? Каким представляется их общий уровень знаний на тему Европейского союза и конституционного права государств-членов Евросоюза? Также не следует забывать о том, выражают ли данные государства, в рационально определенных временных рамках, желание присоединения к Европейскому союзу, могут ли они стать его членами?

Разрабатываемый учебник адресован тем, кто знаком с основными вопросами Европейского союза, равно как конституционным правом государств-членов Европейского союза, относительно этого нет сомнений. Необходимо делать такие выводы, поскольку знаком с русскоязычными публикациями в данной области, сферой поставленных вопросов, их теоретическим обоснованием. Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что учебник по конституционному праву Европейского союза, чтобы он имел вес для читателя, некое познавательное значение, должен базироваться на приобретенных на занятиях знаниях, которыми уже обладают студенты.

Естественно, в аспекте упорядочения, методологии – должен целостно описывать и разъяснять предмет конституционного права Европейского союза, но при этом представлять собой углубленный анализ, обращаясь к знаниям, уже имеющимся у студентов.

Находящийся в разработке учебник адресован читателям, находящимся за пределами Европейского союза, гражданам государств, которые в предусмотренных временных рамках не станут членами Евросоюза, следовательно – в значительной степени их не будет обязывать право Европейского союза; «в значительной степени» потому, что это учебник по своей сути академический, т.е. адресован элите – людям, которые в связи с осуществляемой профессиональной деятельностью чаще, чем многие другие, имеют дело с Европейским союзом. Как данное обстоятельство влияет на подбор тем в курсе? Способ их представления? Можно предположить, что оно позволяет ограничить анализ вопросов, касающийся отдельно взятых конкретных государств европейской политики, и обратиться именно к конституционному праву, его

принципам и ценностям, которые, как правило, не подвержены радикальным, частым изменениям. К примеру, довольно сложно предполагать, что органы Европейского союза откажутся от принципа главенства и первоочередности права Европейского союза по отношению к праву конкретных государств, характера директивы Евросоюза или принципа лояльного сотрудничества. Совсем иначе выглядит ситуация с отдельно взятыми вопросами материального права. Например, в чем заключается принцип свободного прохождения услуг или товаров, гармонизация налогового законодательства? Можно ли говорить об их стабильном характере?

В вопросах данного типа можно усматривать риск более частых изменений положений материального права, что представляет собой обстоятельство, влияющее на метод прочтения данной проблематики в учебнике.

В конституционном праве происходят, как минимум, две своего рода революции. Одна из них связана с европеизацией права государств-членов Европейского союза². Происходящей в рамках Европейского союза интернационализации права сопутствует второй процесс, параллельно существующий – глобализация конституционного права³. Они способствуют, хоть и в различной степени, стандартизации правовых регулирований, их уподоблению друг к другу, как в формальном аспекте, так и материальном. В то же время, некоторые тенденции интернационализации и глобализации могут быть катализатором распада. Так происходит в том случае, если они не согласуются с государственными условиями, правовой и политической культурой данного народа.

В результате такого процесса, происходящего более или менее осознанно, чуждые конституционные решения либо копируются, либо отклоняются, если только будут признаны непригодными, непроверенными, не отвечающими местным условиям и обычаям, касающимся государственного устройства. Принятие либо отклонение чужих образцов, чуждых концепций государственного устройства, равно как решений более детальных, является, следовательно, постоянным явлением, существующим непрерывно. Даже однозначное отклонение каких-либо концепций или конституционных определений является элементом сравнения и столкновения друг с другом различных моделей государственного устройства и конкретных детальных решений, применяемых в отдельно взятых государствах.

² См. J. Jaskiernia, *Polska nauka prawa konstytucyjnego na przełomie wieków – jakie kryteria i przesłanki ocen?*, [в:] M. Zubik (ред.), *Dwadzieścia lat transformacji ustrojowej w Polsce*, Warszawa 2010, с. 65.

³ J. Szymanek, *Tradycje konstytucyjne. Szkice o roli ustawy zasadniczej w społeczeństwie demokratycznym*, Warszawa 2006, с. 35–49.

Поэтому компаративистика является одним из главных методов создания права, не смотря на результат и то, является ли данная норма, а в ее рамках институт, принцип, ценность или процедура, точкой отсчета для создания права. В связи с этим, несмотря на то, что постсоветские государства (за исключением Литвы, Латвии и Эстонии) не охвачены действием конституционного права Европейского союза, вследствие процессов принятия права подлежат его влиянию.

Однако, следует заметить, что процесс столкновения собственных идей государственного устройства с чуждыми идеями и концепциями, в настоящее время значительно ускорен и происходит в наиболее значимом масштабе. Этому способствует так характерные для сегодняшнего дня явления глобализации и интернационализации, которые не минуют, поскольку даже не могут миновать, конституционное право.

Вследствие происходящей глобализации, понимаемой как проявление унификации основ общественной, экономической, правовой жизни, происходящей в результате возрастающих связей между отдельно взятыми аспектами человеческой жизни, унифицируется и само конституционное право. Во все большей степени оно становится похожим во всех государствах ЕС, а вследствие глобализации – также в рамках данного цивилизационного региона, например, система ценностей Совета Европы.

Уливающийся процесс укрепления зависимости между государствами и международными организациями вызывает не только уподобление правовых решений, принимаемых в различных государствах, но и охватывает также процесс создания актов международного уровня. В результате глобализации и интернационализации процесс стандартизации государственного устройства не проходит только на внутреннем, государственном уровне, напротив – он ярко представлен в международной плоскости. Он охватывает создание правовых, политических актов сверхнационального уровня. Примером такой глобализации является создание европейской конституции, следовательно, акта, регулирующего институциональный характер ЕС. В то же время, создание такой транснациональной конституции, являющейся символом унификации права, осуществляется с учетом «частичных» конституционных традиций государств Европейского союза. Ведь само понятие «конституция» возникло на почве национального права и касается ключевого нормативного акта данного государства.

Конституции государств-членов Европейского союза и содержащиеся в них правовые решения, правовые понятия являются исходной точкой для создания конституции Европейского союза. Система государственных органов обычно рассматривается сквозь призму разделения власти – законодательная, исполнительная и судебная ее ветви, контролирующие, регули-

рующие органы. Аналогично ситуация выглядит и с системой органов ЕС. Также с ними мы стараемся соотнести данные понятия. Неслучайно один из органов Европейского союза был назван «Европейским парламентом», а ведь относительно наделенных компетенций он имеет не слишком много общего с национальными парламентами, основные функции которых: законодательная и контролирующая.

В то время, как Европейский парламент не является ни главным создателем нормативных актов Европейского союза, равно как не осуществляет контроля над Европейской комиссией. Он не избирает ее и не может отзывать ее членов. Но именно учитывая государственные конституционные традиции, было принято название «Европейский парламент», по аналогии к национальному парламенту. В свете вышеописанного, можно ли говорить, что тем, чем в системе национальных органов власти является национальный парламент, тем в системе органов Европейского союза – Европейский парламент? Также на такие вопросы должен быть найден ответ в рамках курса конституционного права Европейского союза.

В связи с далеко идущей институционализацией процессов европейской интеграции, чего особым случаем является сам Европейский союз, важным предметом исследований становится конституционное право Европейского союза. Оно создает рамки и инструменты функционирования европейского содружества.

Говоря о конституционном праве Европейского союза, подразумеваем как формальное право Европейского союза, так и материальное, касающееся таких проблем, как правовой и конституционный статус институтов Евросоюза, европейский рынок, процессы принятия решений в Евросоюзе, взаимоотношения между государствами-членами Европейского союза, равно как ими и Европейским союзом, расширение Европейского союза и гражданство Евросоюза.

В рамках процесса европейской интеграции и укрепления отношений, объединяющих интегрирующиеся государства, была построена система права Евросоюза. Она воспринимается как автономная. Это система, выделенная как в отношении государственного, так и международного публичного права. Именно поэтому мы говорим о своеобразной триаде: международное право – европейское право – национальное право.

Источники европейского права могут быть классифицированы с учетом различных критериев. Ключевым является разделение на право первичное (идушее от государств) и вторичное (идушее от институтов Европейского союза). Данное разделение определяет иерархию норм права Евросоюза. Можно выделить писаное и неписаное право, имеющее обязательный и не обязательный характер.

Какие группы вопросов необходимо поддать анализу в учебнике?

Сложная система права Евросоюза, имеющего свои корни в международном праве – однако, обладающего своими характерными чертами – внутренне разнообразная и применяемая в различных плоскостях интеграции, вызывает по природе вещей интерпретационные проблемы. Научному анализу подвержены различные правовые проблемы, от более широких до детальных. К важным проблемам с точки зрения конституционного права Европейского союза мы отнесли бы, прежде всего следующие вопросы:

1. Правовой статус самого Европейского союза – как он определяется в Лиссабонском договоре и других актах Евросоюза, учитывая соотнесение вопросов Европейского союза и международных организаций, Европейского союза как конфедерации или федерации – сходство и различия.

Существенной конституционной проблемой является правомочность политической системы Европейского союза, то есть его источники легитимности. Наиболее популярной моделью легитимности Европейского союза является демократическая легитимность. Принятие варианта демократической легитимности следует из концепции развития Европейского союза в направлении целостной системы, основанной на формировании государственной идентичности на уровне Европейского союза.

Существенной проблемой является вопрос границ конституционной системы Европейского союза. Это принципиальный вопрос о сфере, рамках и уровне интегрирования политики в Европейском союзе. Ведь система не имеет естественных, изначально обозначенных границ, а путем самоопределения может произвольно их создавать. Кроме того, если мы признаем, что применяем относительно нее исключительно критерий эффективности и внутренней целостности, то в принципе не найдем теоретического повода в отказе принятия институтами Евросоюза следующих уровней ответственности. Вопрос, однако, звучит следующим образом: можно ли создавать самоотносимую политическую систему без политического сообщества, а скорее – каким образом обеспечить коммуникацию между политической системой Евросоюза и системами государств-членов ЕС, чтобы путем обратной связи гарантировать ее ограничение?

2. Структурные аспекты Европейского союза, в частности правовые проблемы отношений в рамках горизонтального уровня Евросоюза, охватывающего зависимости между институтами Европейского союза и вертикального уровня, охватывающего многоуровневую систему управления в Европейском союзе: ступень Европейского союза, национальную, региональную и местную.

Важными представляются следствия понимания власти в конкретных условиях политической системы Европейского союза. Власть в данной системе не

настолько сосредоточена в центре принятия решений и осуществляется им, сколько генерируется путем отношений между субъектами системы. Сутью понимаемой таким образом власти является уход от восприятия ее характера как игры с нулевой суммой. Следовательно, сосредоточение власти в одном центре не предполагает автоматическое ее дополнение в другом и не исключает возможность появления новой системы власти. Скорее даже говорят о сетевом управлении, т.е. решения являются не столько выражением воли какого-либо органа, сколько, зачастую, результатом сплетения различных условий.

3. Правовые обусловленности и последствия применения принципов права Евросоюза, в частности, такие как верховенство права Европейского союза над национальной системой права, непосредственная результативность права Евросоюза, эффективность права Евросоюза, защита правовых ожиданий, надежность права, невозможность обратного действия права, а также принципы, связанные с созданием вторичного права, в том числе принцип возложенных компетенций, принцип вспомогательности и пропорциональности.

Государство остается ключевым, но не единственным объектом международного права. В XXI в. потенциал государства как защитника прав и свобод своих граждан перед глобальными вызовами был расширен новыми факторами. Здесь учитывается проблема безопасности относительно мирового терроризма, финансовые кризисы значительной части государств Европейского союза.

С учетом интернационализации права, связанной с развитием сверхнационального права, государства подчиняются общим нормам, имеющим в широком понимании конституционный характер. Нормы данного типа влияют на внутреннее право и практику. Данное влияние осуществляется различными способами. Они имеют приоритет относительно действия закона. Государственные суды учитывают право Евросоюза при интерпретации и применении положений национального права.

Существуют различные уровни принятия решений. Каждый из них утверждает свой приоритет. Очевидно, наиболее известная иллюстрация данного явления, связана с Германией. Германский Конституционный суд выразил свою компетенцию относительно проверки соответствия права ЕС германской конституции. За ним аналогичную правовую точку зрения выразил польский Конституционный трибунал. В то же время австрийский Конституционный суд так активно не проявляет мотив приоритета австрийской конституции относительно положений европейского права. Он разделяет позицию Суда Европейского союза, касающуюся приоритетности в применении положений европейского права относительно национального права, включая национальную конституцию.

Первоочередность права Европейского союза признана в Эстонии. В свою очередь, французский Конституционный совет в своей практике все чаще признает приоритет права Европейского союза, в то же время, подчеркивая значение принципа главенствующей роли французского парламента. Факт отличного восприятия отношений, существующих между правом Евросоюза и законодательством определенного государства-члена Европейского союза, является важным обстоятельством для изложения конституционного права Европейского союза. Он свидетельствует о том, что существуют конфликтные плоскости между тем, что есть государственное и тем, что относится к Европейскому союзу в целом, что процесс гармонизации права не может проходить бесконфликтно. Напротив, он может вызывать значительное политическое напряжение.

Принципы государственного устройства, как и в случае государства, в Европейском союзе являются основным пунктом, поднимаемым конституционалистами. Насколько в государственных исследованиях они, как правило, укоренены в конституции и обуславливают весь правовой порядок, настолько в праве Евросоюза не существует полной прозрачности, какие правовые материи являются конституционными – те ли, которые содержатся в договорах Евросоюза, или также те, которые следуют из неписаного права⁴. В части исследований учитываются также некоторые принципы национального права, такие как принцип правового государства и принцип демократичности политической системы Европейского союза.

Разногласия касаются, в частности, институтов, реализующих принцип демократичности политической системы Европейского союза. Многие исследования касаются принципа демократизма, его функционирования на европейском уровне, в частности, применения в конкретных случаях принятия решений.

Вторая группа – это принципы, специфические для государственного устройства Европейского союза, формирования, выходящего за рамки правового статуса международной организации. Среди поднимаемых проблем можно назвать следующие: вопрос сверхнациональности, субсидиарности, результативности и эффективности; плюралистический, неиерархический, диалоговый, постнациональный порядок.

4. Правовая регламентация политики Евросоюза, секторов, внутренней и внешней, находящих укоренение в международных и сверхнациональных механизмах (относящихся к содружеству), формирование разного рода политики и управление ею.

⁴ См. К. А. Wojtaszczyk, *Studia europejskie z perspektywy nauk prawnych*, [в:] J. Czaputowicz (ред.), *Studia europejskie. Wyzwania interdyscyplinarności*, Warszawa 2014, с. 100.

В данном блоке исследований необходимо обратиться к проблематике хозяйственного права. Лежащие на поверхности исследовательские проблемы касаются принципов конкуренции, асимметрии в создании и регулировании рынка, проблемы равновесия между экономическим развитием и уровнем социальных выплат.

5. Процесс принятия решений в Европейском Союзе – правовое регулирование процедур принятия решений, его изменения после Лиссабонского договора.

6. Построение общественной плоскости европейской интеграции, охватывающей не только институты гражданства Европейского союза, но также развитие на уровне Евросоюза форм демократического участия.

В общественной плоскости государственного устройства Европейского союза важными являются решения, связанные с правовым статусом гражданина Европейского союза, такие как реконструкция правового порядка с перспективы гражданина, или правовое и конституционное значение гражданства Евросоюза.

Обращение внимания на политическое участие – это вместе с тем и обращение внимание на качество реализуемого представительского мандата в Европейском парламенте. Следует, к примеру, обратить внимание на зависимость между второстепенным влиянием Европейского парламента (по сравнению с Советом Европы или Европейской комиссией) на процесс принятия решений в Европейском союзе, и фактом относительно низкой явки на выборы в Европейский парламент в большинстве государств-членов Европейского союза. В каждом из государств Европейского союза она ниже, чем на выборах в национальный парламент. Отсюда также важным является обращение к демократичности процесса принятия решений в Евросоюзе, насколько в нем участвует европейский народ, а насколько он обусловлен бюрократическим фактором и группами интересов. Определяя государственное устройство Европейского союза, необходимо упомянуть об участии в выборах в Европейский парламент как фактора его легитимности, специфике политических партий как акторов парламентской игры, политическом лидерстве.

7. Прогрессирующая в процессе европейской интеграции европеизация государственного права. Представление ее правовых и политических последствий и возникающих на данном фоне дилемм.

8. Конституционное право Европейского союза и вызовы глобализации государственного устройства.

Исследовательским мотивом, получающим все большее значение, является вопрос Европейского Союза как актора в глобализирующемся мире. К избранным исследовательским проблемам относятся следующие: отно-

шение права Евросоюза к праву ВТО (Всемирная торговая организация), европейская интеграция и ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле), СЕТА (коммерческое соглашение между ЕС и Канадой о зоне свободной торговли), ТТИР (коммерческое соглашение между ЕС и Соединенными Штатами – Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство). Дебаты распространяются и на другие вопросы хозяйственного права и права конкуренции.

Вышеуказанные проблемы мы склонны трактовать, как исходную точку для определения предмета конституционного права Европейского союза. Как видно, они совпадают с планом учебника, который уже разработан.

Право и политика

Право и политика являются еще одним вопросом, оказывающим влияние на способ представления проблематики сферы конституционного права Европейского союза. Право и политика не отделены друг от друга. Они тесно связаны, переплетаются между собой. Политический процесс определяет результаты правового и, наоборот, с помощью правовых регулирований реализуются политические цели.

Сложно было бы провести какую-либо четкую демаркационную линию между плоскостью конституционного права и политологической плоскостью. Вместе с тем, основополагающие исследования связаны с наблюдением о том, что предметом анализа изучения конституционного права является нормативный аспект институтов государственного устройства Европейского союза (на основании анализа Лиссабонского договора и других правовых норм). В свою очередь, предметом политологического анализа является функционирование институтов государственного устройства Европейского союза.

Демаркационная линия между конституционным правом и политическими науками обозначена нечетко. Она очевидна для исследователей конституционного права Европейского союза, поскольку они не могут сужать свою деятельность до анализа положений первичного права Европейского союза и других нормативных актов Евросоюза, но обращаются – хоть и в разных аспектах – к практике государственного устройства. Ведь нередко, только опираясь на нее, возможной становится формулировка выводов относительно правовых регулирований, их рациональности или нефункциональности. В свою очередь, политологический анализ институтов Европейского союза не может абстрагироваться от правового аспекта. Ведь без него анализ был бы попросту непонятен. Исследователи конституционного права ста-

раются анализировать политическую практику, поскольку она лучше всего показывает суть политической системы Европейского союза.

Учебник по конституционному праву Европейского союза должен совмещать: упорядоченность и правовую точность, характерную для конституционного права; политологический подход, требующий отражения политической реальности такой, какая она есть, не смотря на то, перекликается ли это с конституционными конструкциями, или же не соответствует им. Читателю необходимо знать, как должно быть (из перспективы сути правовых норм) и как есть (с точки зрения реальных политических явлений).

Невозможно абстрагироваться от фактических механизмов функционирования Европейского союза в категориях политической игры правительств и групп лобби. Считается, например, что в Брюсселе действует примерно 30 тысяч разного рода лоббистов, из которых более 3 тысяч имеет пропуск в Европейский парламент. Очевидно, они имеют существенное значение в процессе принятия решений в Евросоюзе. Таким образом, необходимо определение фактического значения конкретных механизмов, процедур в рамках процесса принятия решений в Евросоюзе.

Существенная исследовательская проблема, объединяющая правовой и политологический подходы, связана с определением аксиологической системы конституционного права Европейского союза. Речь идет о комплексе ценностей, с которыми идентифицируется Европейский союз. С одной стороны – это ценности, записанные в ключевых программных актах, в том числе – Лиссабонском договоре, Хартии Европейского союза по правам человека, ценностях, декларированных высокопоставленными чиновниками Евросоюза. С другой стороны, невозможно обойти практику стороной. Нельзя не заметить способ реализации данных ценностей в реальности Евросоюза.

Учебник по конституционному праву Европейского союза должен поставить вопрос, насколько отдельные практики Евросоюза являются формой выполнения данных ценностей, а насколько – это выражение партикуляризма государств-членов ЕС, интересов бюрократии Евросоюза, или эффектом влияния различных групп лобби? Насколько практика государственного устройства утверждает, а насколько дезавуирует отдельно взятые ценности, институты или процедуры конституционного права Европейского союза?

Достойна проверки гипотеза, насколько для русскоязычного читателя интересен был бы анализ конституционного права Европейского союза в контексте устройств постсоветских государств, и как минимум формального государственного устройства, поскольку практика в данной сфере ушла другой дорогой – к Евразийскому Союзу.

В данном аспекте проблематика, методология изложения конституционного права Европейского союза могла бы быть полезна для построения

методологии конституционного права Евразийского Союза, либо иначе. Она могла бы быть теоретическим подтверждением того, что относительно конструкции государственного устройства, Евразийский Союз в малой степени напоминает Европейский союз и не имеет рациональных предпосылок того, что это может измениться. Но, подчеркиваю, это только гипотеза, требующая рассмотрения, дальнейшего анализа.

РЕЗЮМЕ

В настоящей статье автор рассматривает некоторые вопросы, связанные с подготовкой учебника по конституционному праву Европейского союза. На основе анализа автор коснулся темы диапазона проблематики, охваченной им в общем, и отдельных вопросов в частности. Подчеркивает, почему стоит о них говорить, что обосновывает их присутствие в учебнике.

Jacek Zaleśny

THE CONSTITUTIONAL LAW OF THE EUROPEAN UNION AS AN OBJECT OF SCIENTIFIC RESEARCH

In this article author considers some issues related to the preparation of a textbook on the constitutional law of the European Union. Author touched on the topic of the range of problems covered in general, and individual issues in particular. Stresses, why it is worth talking about them, which justifies their presence in the textbook.

KEY WORDS: *constitutional law, the European Union, a textbook, scientific research*

Библиография

- J. Jaskiernia, *Polska nauka prawa konstytucyjnego na przełomie wieków – jakie kryteria i przesłanki ocen?*, [в:] М. Zubik (ред.), *Dwadzieścia lat transformacji ustrojowej w Polsce*, Warszawa 2010.
- J. Szymanek, *Tradycje konstytucyjne. Szkice o roli ustawy zasadniczej w społeczeństwie demokratycznym*, Warszawa 2006.
- К. А. Wojtaszczyk, *Studia europejskie z perspektywy nauk prawnych*, [в:] J. Czaputowicz (ред.), *Studia europejskie. Wyzwania interdyscyplinarności*, Warszawa 2014.