

*Иванна Килюшик**

ANAHIT MANASYAN

*Constitutional stability as an important prerequisite
for stable democracy*

“Hayrapet” Publishing House, Yerevan 2020, 256 s.

RECENZJE

Ключевые слова: демократия, конституционная стабильность, конституция, конституционная идентичность, конституционное право

Keywords: democracy, constitutional stability, constitution, constitutional identity, constitutional law

Аннотация: Автор книги рассматривает вопросы конституционной стабильности и ее роль в обеспечении устойчивой демократии.

Abstract: The author of the book examines the issues of constitutional stability and its role in ensuring sustainable democracy.

Название книги «Конституционная стабильность как важнейший залог устойчивой демократии» полностью соответствует ее содержанию. Книга посвящена ценностной характеристике конституционной стабильности и ее роли в обеспечении устойчивой демократии.

Автором этой научной работы является Анаит Манасян – армянская конституционалист, автор и соавтор около 7 монографий и более 60 научных статей, преподает в Академии юстиции Армении, где является проректором по научным вопросам. Манасян окончила юридический факультет Ереван-

* ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5347-649X>; магистр, выпускница Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки. Email: ivannakyl@gmail.com

ского государственного университета, получив в 2010 году степень магистра конституционного права, а в 2013 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Место Постановлений Конституционного Суда в правовой системе Республики Армения и их роль в обеспечении стабильности Конституции». С января по июнь 2016 года Анаит Манасян училась в Флетчерской школе права и дипломатии Университета Тафтса (США).

Работа А. Манасян направлена на изучение доктрины демократии, вопросов аксиологических характеристик конституционной стабильности и конституционного развития, правовых механизмов разрешения конституционных споров, особенностей официального толкования и прямого применения Конституции, развития правовых позиций Конституционного Суда. А также, в своей работе Анаит исследует понятие «конституционная идентичность» и его главные черты.

В работе комплексно исследуются аксиологические характеристики конституционной стабильности с точки зрения ее роли в обеспечении демократии. В результате исследования, автор делает ряд теоретических выводов, развивает новые теоретические концепции и представляет различные практические предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Ценные с научной точки зрения результаты своих исследований А. Манасян излагает в пяти главах монографии: «Доктрина демократии в контексте современной конституционной мысли», «Аксиологические характеристики конституционной стабильности», «Развитие конституции как важнейший залог укрепления конституционализма», «Аксиологические характеристики конституционной идентичности и ее роль в обеспечении конституционной стабильности», «Конституционное правосудие как важнейший механизм обеспечения конституционной стабильности». Структура монографии лучшим образом отображает ее содержание.

Одна из задач современной цивилизации – обеспечить существование стабильной демократии, основанной на верховенстве закона. Основой стабильной демократии является конституционная стабильность. А. Манасян рассматривает конституционную стабильность и устойчивость демократии как взаимосвязанные явления. Анализируя идею демократии, автор приходит к выводу, что для правильного восприятия этого понятия недостаточно одной особенности осуществления власти людьми и для народа, и доктрины демократии нуждаются в переоценке.

Автор принимает концепцию демократии, основанную на утверждении, что источником реальной власти есть народ, а важнейшей ценностью есть человек. Целью демократии является гарантия возможностей индивидуального развития и самовыражения человека.

Рассматривая суть демократии, А. Мосинян анализирует элитарную концепцию демократии Йозефа Шумпетера, который утверждал, что демократия не означает, что народ непосредственно управляет государством. По его словам, демократия – значит лишь то, что у народа есть возможность при-

нять или не принять тех людей, которые должны ими управлять. Основываясь на этой теории, А. Манасян обозначает, что элемент представительства является характерной чертой доктрины демократии. Но, получение власти не должно быть самоцелью для людей, осуществляющих власть. Власть должна осуществляться компетентно и профессионально, что автор считает дополнительным показателем демократии. В основе реализации властных полномочий должен стоять человек как высшая ценность, а целью власти должно быть обеспечение возможностей для его индивидуального самовыражения и самореализации. Власть, в свою очередь, должна быть ограничена основными правами и свободами человека.

Анаит Манасян рассматривает демократию не как что-то типичное или нехарактерное для конкретного общества, а как что-то, чего можно достичь на определенном этапе развития общества. Следовательно, развитие и укрепление демократического государства – это постоянный переходной процесс от додемократического общественного строя к демократическому и наоборот.

Автор рассматривает стабильность как характерную черту конституционного строя, которая предполагает жизнеспособность основного закона в условиях трансформации общественных отношений. Более того, в данном случае речь идет не о статической, а о динамической устойчивости, когда «ядро», суть Конституции, не подлежит кардинальным изменениям, но сама Конституция способна адаптироваться к изменяющимся общественным отношениям, быть толчком для их развития.

А. Манасян указывает на то, что конституционные нормы должны быть самодостаточными и составлять взаимосвязанную, системную целостность, регулировать не только существующие общественные отношения, но и ставить соответствующие цели, обуславливающие развитие общества. Конституция должна быть не инструментом политики, а ее связующим каркасом. Конституционные изменения не должны отражать текущие политические предпочтения и интересы, они должны быть выше их и определять фундаментальные правовые рамки для политических субъектов и событий. Таким образом, конституционная политика должна быть четко отделена от текущей политики, и Конституция не должна быть частью продолжающейся политической игры, а должна определять правила этой игры.

Следующим тезисом монографии есть утверждение, что конституционные изменения Конституции – это качественные, направленные и, в целом, необратимые изменения основного закона, обладающие особенностью внутренней взаимосвязанности и системности, когда главное качество системы, «стержень» Конституции, остается неизменным для обеспечения стабильной демократии. Но, автор приходит к выводу, что поправки в Конституцию не следует вносить параллельно с каждым изменением политической ситуации в государстве или формированием нового политического большинства. Конституция – это не только документ, имеющий высшую юридическую силу, но и символ конкретной конституционной системы, и в этом аспек-

те основной закон имеет символическое значение. Следовательно, способы и частота внесения поправок в конституцию должны формировать такое общественное мнение, что Конституция является стабильным документом, символом конкретной конституционной системы и не может быть изменена только на основе политической воли политического большинства дня.

Обосновывается также, что развитие Конституции невозможно эффективно осуществить только путем внесения изменений в ее текст, и что толкование является одним из важнейших средств развития основного закона. В монографии также исследуются методы и пределы официального толкования Конституции. Автор отмечает, что воля конституционного законодателя и буквальное значение конституционных норм не должны быть единственным основанием для раскрытия содержания закона, а с точки зрения обеспечения для устойчивости и развития Конституции целесообразно применять динамическое толкование.

Анит Манасян рассматривает конституционную идентичность как своеобразие, индивидуальность и неповторимость конкретной конституционной системы, все, что отличает указанную конституционную систему от других. Автор подчеркивает, что конституционная идентичность включает в себя не только изначально существующие специфические черты, придающие системе качество уникальности, но и особенности, которые конституционная система заимствует и с которыми она начинает себя идентифицировать. Другими словами, конституционная идентичность конкретной конституционной системы формируется в результате нахождения определенного баланса между уникальными особенностями системы и особенностями, заимствованными из других систем.

Согласно автору монографии, предсказуемость деятельности Конституционного Суда и его правовых позиций есть одной из важнейших предпосылок конституционной стабильности. Подход отмены ранее выраженных правовых позиций Конституционного Суда после внесения изменений в Конституцию не является логичным, неадекватно выражает конституционную сущность положений и лежащую в ее основе логику и искажает представления о конституционной стабильности.

Формирование конституционной доктрины Конституционным Судом – это не одноэтапный процесс, а процесс, который осуществляется постоянно и постепенно. Более того, последнее не является застывшим явлением и может изменяться по мере развития общественных отношений. Развитие правовых позиций Конституционного Суда может предполагать наличие двух возможных ситуаций: когда необходимо коренным образом изменить ранее выраженную конкретную правовую позицию Конституционного Суда и когда необходимо расширить ранее выраженную конкретную правовую позицию Конституционного Суда. В обеих ситуациях главным ключом к эффективному решению обсуждаемого вопроса является нахождение баланса в каждой конкретной ситуации между преемственностью и предсказуемостью практики Конституционного Суда и ценностями, лежащими

в основе развития конституционной доктрины, сопровождаемая соблюдением Конституционным Судом принципа «целесообразного самоограничения». В первом случае правовые позиции Конституционного Суда могут быть изменены только в том случае, если есть конкретная конституционная необходимость, то есть изменение соответствующей конституционной нормы или ее восприятия. Во второй ситуации развитие правовых позиций Конституционного Суда не ограничивается только изменениями конституционной нормы или ее восприятия, а может быть реализовано в любой другой ситуации, предполагающей развитие конституционной доктрины.

Монография написанная очень понятным и читаемым языком. Является однозначно своевременной, учитывая актуальность вопроса. Наблюдения Анит Манасян всегда будут в центре внимания и будут актуальны вне зависимости от дальнейшего развития политических событий. Исследования являются теоретической основой политических процессов, имеют потенциал для поддержки развития политики.

Монография может быть полезна широкому кругу читателей, интересующихся вопросами конституционного права, теории и философии права, социологии, политики.