

*Иванна Килюшик**

МИХАЙЛО САВЧИН

***Современные тенденции конституционализма
в контексте глобализации и правового плюрализма
[Current trends in constitutionalism in the context
of globalization and legal pluralism]***

РІК-У, Ужгород 2018, 440 с.

RECENZJE

Ключевые слова: конституционализм, правовой плюрализм, глобализация, права человека, Украина

Keywords: constitutionalism, legal pluralism, globalization, human rights, Ukraine

Аннотация: Автор книги рассматривает тенденции в развитии современного конституционализма и их влияние на национальную конституционную традицию Украины.

Abstract: The author of the book examines the problems of trends in the development of modern constitutionalism and their impact on the national constitutional tradition of Ukraine.

Книгу «Современные тенденции конституционализма в контексте глобализации и правового плюрализма» можно охарактеризовать как оригинальное произведение. Автором книги есть Михайло Савчин – известный и признанный профессор в области конституционного права и европейского публичного права. Докторская диссертация Михайла Савчина касалась проблем конституционализма и понимания конституции в свете уважения достоинства и прав человека, поэтому данная работа является результатом его дальнейших исследований во время научной деятельности в Ужгород-

* ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5347-649X>, выпускница Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки, Украина.

ском национальном университете, Закарпатском государственном университете и Киевском университете права НАН Украины. Большинство положений книги были опубликованы как научные статьи, а некоторые как научно-популярные статьи, в частности в «Зеркале недели», «Юридической газете» и «Юридическом вестнике Украины». Поэтому книгу можно определить как обобщение позиций М. Савчина относительно современных тенденций развития конституционализма в контексте глобализации.

Книга касается тематики трансформации современного конституционализма, которая проходит под влиянием ряда факторов: междисциплинарности, правового плюрализма, гуманитарного измерения права, процессов глобализации и фрагментации в праве. Автор обозначает, что его книга адресована научным работникам, преподавателям и студентам юридических факультетов, специалистам в области публичного управления, политологам, социологам, а также практикующим юристам, экспертам и работникам органов публичной власти, независимых учреждений и агентств, осуществляющих отдельные функции публичной власти.

Главной целью этого научного исследования является определение основных тенденций в развитии современного конституционализма и их влияния на национальную конституционную традицию Украины. Основу его составляют междисциплинарность, правовой плюрализм, конституционная аксиология и гуманитарное измерение права.

Другими целями, которые ставит перед собой автор книги, являются: раскрытие основных положений доктрины публичного права, основанной на уважении достоинства человека, устойчивого развития и инноваций в праве; определение природы конституции в контексте соотношения парламентаризма и судебного конституционного контроля; исследование проблем влияния рационального и эмоционального воздействия на выбор в ходе реализации конституционных ценностей и принципов; изучение отдельных аспектов конституционных инноваций с точки зрения многоуровневого конституционализма и правового плюрализма; раскрытие влияния конституционной юстиции на процесс реализации конституции; рассмотрение природы конституционных ценностей в условиях экстраординарных обстоятельств; раскрытие конституционного механизма обеспечения конституционного порядка в условиях войны и исследование эффективности и действенности существующих юридических средств обеспечения конституционного порядка; раскрытие концепции сетевой публичной власти сквозь призму социального конституционализма, теории социальных сетей, глобализации и других подходов.

Книга является результатом поиска ответов на следующие главные вопросы: какие правовые традиции заложены в основу украинского конституционализма? Это российская традиция права, или советское «правовое наследие», или же принадлежность к европейской традиции права, или, наконец, это собственные достижения, которые идентифицируются с Украиной на многообразной карте мирового конституционализма? Ответы на

эти вопросы важны для определения направления интеграции Украины в мировое правовое пространство через обеспечение прав человека, национального суверенитета, отстаивание государством своей независимости на мировой арене.

Автор использует прежде всего методологию теории игр Джона Нэша и Оскара Моргенштерна, теории социального взаимодействия Элины Остром, сравнительного конституционного права и других теорий.

Конструкция книги состоит из семи разделов: методология современного конституционного права; конституция и конституционная идентичность; структура конституционализма и верность конституции; защита конституции в условиях жизненных угроз нации; судебная власть и единство конституционной материи; права человека; локальный суверенитет и глобальное право.

Для страны, пребывающей в условиях перехода от авторитаризма к конституционной демократии, важным является проведение беспристрастных и объективных научных исследований в сфере публичного права. М. Савчин подчеркивает, что украинская юридическая наука в сфере публичного права еще не выработала определенной оригинальной доктрины, поскольку идет поиск путей отхода от советского мышления. Длительное время юридическая доктрина Украины находилась под влиянием юридической системы России. Вследствие этого длительный период времени проблемы конституционализма, конституционного права Украины были своеобразным табу и лишь после Революции достоинства начались открытые дискуссии на эту тему. Аннексия Крыма, грубо нарушившая принципы конституционного и международного права, повлияла на изменение юридического мировоззрения. Исходя из этого, автор считает, что освобождение от постколониального наследия в юриспруденции является критически важным для дальнейшего поступательного развития Украины.

Одним из предложенных тезисов М. Савчина есть утверждение, что конституционализм – явление, присущее не только для западной традиции права, поскольку формирование правопорядка, для которого характерными являются гарантии прав и свобод человека и организация власти на основе обеспечения баланса полномочий, свойственно и для украинской традиции права. Поэтому такие элементы сближают конституционную систему Украины с либерально-демократическим конституционализмом стран Запада. Автор указывает на существующую преемственность конституционной традиции Украины, которая выражается в целом в евроцентричном видении роли права и государства в общественной жизни, однако конституционная традиция Украины длительное время была дискретной, что связано с процессом формирования собственной государственности.

Конституционную традицию составляют социальные ценности, относительно которых в обществе сложился консенсус и в отношении которых элита общества внедряет определенные политические меры, направленные на обеспечение ее непрерывности. Автор пишет о том, что конституционная

традиция Украины тесно связана с проблемой континуитета и дисконтинуитета, на которую влияет длительный общественный дискурс между авторитаризмом и демократией. Под этим он подразумевает не только дискуссию идеологического или доктринального характера, но и определенную последовательность действий, направленных на внедрение таких идей в жизнь, используя их как некий инструмент в политическом процессе, юриспруденции и тому подобное.

Исходя из основ, разработанных Дж. Сартори и А. Кайзером, М. Ленертом, Б. Миллером и У. Зиберром, М. Савчин делает вывод, что основы демократической легитимности подрывает избирательная система избрания депутатов городских, районных и областных советов по закрытым партийным спискам (пропорциональной системе), которая, не обеспечивая реального представительства общин (громад), является прямой атакой на открытость и доступность институтов власти на локальном уровне публичной власти, привнося в ее организацию излишний корпоративизм и закрытость. Так же не соответствует принципам демократической легитимности избрание депутатов сельских и поселковых советов, а также сельских, поселковых и городских председателей по системе относительного большинства, поскольку при таких условиях именно меньшинство навязывает свои интересы большинству, что закладывает конфликтогенный потенциал в отношения совет – председатель. Автор неоднократно подчеркивает, что специфической чертой локальных структур в Украине является то, что они представляют собой обломки политических, экономических и культурных структур тоталитарного Советского Союза. Отсюда, интеллектуальное наследие представителей этих структур зиждется на авторитарных практиках и построении общественно-политических институтов авторитарного типа.

Другим представленным в книге тезисом является то, что развертывание событий в Крыму, Донецкой и Луганской областях требует нового осмысления соотношения обычных и чрезвычайных средств конституции. В книге проведен анализ чрезвычайных средств защиты конституции сквозь призму понимания новых средств и способов ведения войны. В работе Савчин доказывает, что современное национальное право Украины содержит достаточно инструментов противодействия подрывной деятельности против национальной государственности. Исходя из этого, он проанализировал парламентскую и исполнительную модели чрезвычайной защиты конституции. При этом автор акцентирует внимание на том, что такая защита должна осуществляться сквозь призму конституционных ценностей. Иначе намерения обеспечения конституционного порядка без опоры на фундаментальные правовые ценности и принципы часто приводят к установлению диктатуры и массовым нарушениям прав человека. В этом контексте в Украине довольно поверхностно урегулирована деятельность органов власти во время оглашения правовых режимов военного и чрезвычайного положения, а режим состояния войны (который упоминается в Конституции) почти не урегулирован. При таких условиях следует также наполнять содержательным ком-

понентом правовое регулирование информационных, экономических войн, кибервойн и т. п.

М. Савчин утверждает, что действующая конституция Украины является слишком консервативной по возможности делегирования части суверенных полномочий наднациональным институтам. Современная доктрина конституционализма не видит здесь опасности для национального государства, ведь таким образом государство получает инструменты влияния на региональном и глобальном уровнях, что способствует более эффективному отстаиванию национальных интересов и реализации национального суверенитета на наднациональном уровне. В связи с этим автор подчеркивает необходимость изменения конституционной формулы суверенитета, поскольку он должен трактоваться именно как национальный суверенитет – суверенитет украинского народа, организованного в государство. В качестве гарантий обеспечения конституционности такого механизма делегирования должны быть достаточно детально прописаны процедуры парламентского контроля и судебного конституционного контроля с учетом зарубежного опыта, в основе которого лежит защита ценностей прав человека и основополагающих свобод. Важным является закрепление положения о том, что акты о делегировании части суверенных полномочий государства наднациональным институтам окончательно должны одобряться национальным референдумом и быть объектом судебного конституционного контроля. При решении вопроса о делегировании части суверенитета Украиной надгосударственным институтам прежде всего необходимо исходить из обеспечения национальных интересов и достоинства отечественных стандартов обеспечения основных прав и свобод.

Третьим важным тезисом является утверждение автора, что в организации конституционных органов государственной власти необходимо повысить роль парламентаризма, в частности формирования правительства на парламентской основе в сочетании с конструктивным вотумом и вотумом доверия. М. Савчин предлагает бикамерализм парламента, поскольку верхняя его палата будет служить инструментом сбалансирования общегосударственной и региональных политик.

Можно констатировать, что книга соответствует заявленной автором теме, исследование в своем содержании достигает поставленных целей. М. Савчин предлагает интересные вопросы и не менее интересные ответы. Автор использует соответствующий понятийный аппарат, эффективно применяет различные теории и методы исследования, смело выстраивает доводы, опираясь на достоверные источники. Книгу Современные тенденции конституционализма в контексте глобализации и правового плюрализма можно охарактеризовать как ценную работу, стоящую внимания, ибо она обращает внимание на важнейшие проблемы конституционализма в контексте современного мирового развития.