

Оксана Войтюк

Политическое будущее Всеукраинского объединения «Свобода» с точки зрения зарубежных и отечественных обозревателей

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Всеукраинское Объединение «Свобода», политическая партия, парламентские выборы, оппозиция

28 октября 2012 года, на Украине прошли парламентские выборы, участие в которых принимало 22 политических партии. Места в украинском парламенте достались лишь пяти политическим партиям – Партии регионов, Всеукраинскому объединению «Батькивщина», партии «Удар», Коммунистической партии Украины и Всеукраинскому объединению «Свобода». Выигрыш «Свободы» стал неожиданностью для многих украинских и зарубежных политиков, обозревателей и политических экспертов. В 2012 году «Свобода» участвовала в выборах во второй раз, и большинство голосов получила на западе страны и за границей. Партия значительно отличается от других политических сил представленных в украинском парламенте, прежде всего националистическими взглядами. Наиболее известными лозунгами «Свободы» являются – уменьшение российского влияния в украинской политике и обществе, полная интеграция крымских татар в украинское общество, возрождение украинской культуры, традиций, языка, запрет деятельности Коммунистической партии Украины, ликвидация советской символики (например, названий улиц) и памятников (особенно В.И. Ленину).

Главными причинами роста популярности «Свободы» в предвыборной гонке было несколько, самыми значимыми были следующие:

Во-первых, значительную поддержку партия получила из-за разочарования западноукраинского электората в «оранжевых силах». Демократические

силы на Западе Украины ассоциируются, прежде всего, с бывшим президентом В. Ющенко, экс-премьером Ю. Тимошенко, а также с Ю. Луценко, А. Гриценко и другими политиками оранжевого лагеря. Большую поддержку «Свобода» получила также и в столице. В Киеве за «Свободу» проголосовал каждый пятый избиратель.

Политолог О. Гарань, считает, что за националистов проголосовало очень много украинцев, которые на самом деле не были большими поклонниками «Свободы», но сделали такой выбор только чтобы противостоять правящей Партии регионов¹. Были также такие избиратели, которые голосовали за «Свободу», хотя не со всеми пунктами предвыборной программы националистов были согласны.

Немецкий политолог А. Умланд считает, что большинство избирателей были убеждены в том, что партии «Удар» и «Батькивщина» и так преодолеют пятипроцентный барьер и поэтому проголосовали за «Свободу», чтобы гарантировать присутствие третьей оппозиционной силы к правящей партии.

Во-вторых, важную роль сыграло сближение Украины с Россией, особенно за последние два с половиной года, а также рост неудовлетворения правящей партией в украинском обществе. Негативно на рейтинг Партии регионов и позитивно на рейтинг «Свободы» повлияли следующие события – продление договора о пребывании Черноморского Флота Российской Федерации на территории Крыма в 2010 году². В 2012 году, Верховная Рада Украины приняла новый Закон «Об основах государственной языковой политики»³, который значительно расширил возможности использования русского языка. Кроме того, на рост популярности «Свободы» повлияло замедление процессов интеграции с Европейским Союзом, и неопределенная политика Президента Украины и этом направлении (заигрывание с Россией и с Европейским Союзом).

В-третьих, на рост политического рейтинга «Свободы» повлияла и ее непосредственная деятельность. Отличительной чертой этой партии от других партий, представленных в парламенте, является стиль ее деятельности. «Свобода» это идеологическая партия, которая четко и без утайки заявляет о своих взглядах на политику и старается не отступать от поставленных

¹ «Свобода» в парламенті як наслідок стагнації, <http://www.dw.de/свобода-в-парламенті-як-наслідок-стагнації/a-16341018>, 31.10.2012.

² Угода між Україною та Російською Федерацією з питань перебування Чорноморського флоту Російської [...], Україна, Російська Федерація; Угода, Міжнародний документ від 21.04.2010, http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/643_359

³ Про засади державної мовної політики, Верховна Рада України; Закон від 3.07.2012 № 5029-VI, <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/5029-17>

целей⁴. Четкость в политических заявлениях, позволяет «Свободе» конкурировать с партией «Удар», рейтинг которой значительно держится на имидже ее лидера, спортсмена-боксер с мировым именем В. Кличко.

В-четвертых, успех националистов на выборах 2012 года, можно также объяснить расхождением во взглядах среди оппозиционных сил, которые вошли в состав ВО «Батьківщина»⁵. Сейчас все, более, громче становится слышно о недоразумениях среди депутатов ВО «Батьківщина». Речь идет, прежде всего, об Ю. Тимошенко, которая отсидивает срок в одной из украинских колоний и о подписании Договора об Ассоциации с ЕС. Главным недоразумением в рядах партии являются разные взгляды на время и сроки подписания Договора. Одна часть партии выступает за то, чтобы, не смотря ни на что, Договор был подписан в ближайшее время. Однако, такому развитию противится другая часть соратников Ю. Тимошенко, которые утверждают, что не может быть и речи о подписании Ассоциации пока их лидер находится в тюрьме, то есть Договор должен быть подписан только при условии освобождения Ю. Тимошенко⁶. С точки зрения здравого смысла, Договор должен быть подписан, не смотря на нынешний статус Ю. Тимошенко. Поскольку если этого не случится до конца 2013 года, Россия найдет способы и аргументы, чтобы приблизить Украину к Таможенному Союзу и к интеграции на пространстве бывшего СССР. Тогда Украина рискует утратить последний шанс на интеграцию и сближение с ЕС и все усилия, которые принимались в этом направлении на протяжении последних нескольких лет, будут напрасны. Подписание Договора об Ассоциации с ЕС, может наоборот ускорить процесс освобождения Ю. Тимошенко. Однако ситуация, которая сложилась внутри ВО «Батьківщина» еще раз подтверждает факт, что между членами отдельных партий, которые вошли в состав ВО «Батьківщина» нет согласия. Каждая из оппозиционных партий говорит о единении, однако только лидеры только некоторых партий, которые находятся в оппозиции, отказались от позиции лидера и вошли в Парламент после выборов. Лидеры других оппозиционных партий все еще не согласны уступить позицию лидера, и надеются объединить часть оппозиционных сил под своим предводительством. Это и стало причиной того, что часть оппо-

⁴ *Націоналісти йдуть у Раду: Запорука успіху й перспективи «Свободи» на виборах-2012*, <http://www.rbc.ua/ukr/vyboru-expertise/show/natsionalisty-idut-v-raduzalog-uspeha-i-perspektivy-svobody--09102012185900>, 9.10.2012.

⁵ Там же.

⁶ ЗМІ пишуть, що у фракції Батьківщина називає розкол, <http://ua.korrespondent.net/ukraine/politics/1564317-zmi-pishut-shcho-u-frakciyi-batkivshchina-nazrivae-rozkol>, 29.05.2013.

зиционных партий осталась за «бортом» Парламента, а те которые вошли в Парламент не собрали большинства⁷.

В-пятых, очень важным для «Свободы» было соглашение с «Батькивщиной». Перед выборами две партии согласовали кандидатов, которые принимали участие в выборах по мажоритарной системе. Благодаря подписанию соглашения о совместных действиях, в предвыборной кампании националистам удалось поставить своих кандидатов в 35 округах. Кроме того, в западных регионах Украины, чтобы избежать конкуренции в округах, «Батькивщина» не представляла своих кандидатов в тех регионах, где были представлены кандидаты от «Свободы»⁸.

В-шестых, на результат «Свободы» на выборах повлияло отсутствие рубрики в выборном бюллетене «против всех». За националистов также проголосовали те, кто хотел добавить оппозиции некоторой остроты и радикальности. Но появление «Свободы» в украинском парламенте, только повысило уровень конфликтности особенно с коммунистами и правящей партией. По мнению вице-министра С. Тигипко, за партию «Свобода» проголосовали также те, кто не доверял оппозиции и не соглашался с политикой других партий, которые принимали участие в выборах⁹.

В-седьмых, деятельность Партии регионов по отношению к «Свободе» и недопущению ее в парламент, принесла кардинально противоположные результаты. В последние недели перед выборами, Партия регионов открыто начала высказываться против присутствия националистов в Парламенте, и принимала усилия для того, чтобы не допустить лидера «Свободы» О. Тягнибока на политические ток-шоу, дебаты. Все это только способствовало росту рейтинга националистов¹⁰. Кроме того, рейтинг объединенной оппозиции и «Свободы» изначально занижался во время проведения разных предвыборных опросов. Интересно также, что население, опасаясь перед политическими и экономическими репрессиями, не всегда до конца открыто и честно представляло свою политическую позицию¹¹.

⁷ Лук'яненко Левко, *До проблем об'єднання партій*, http://www.pravda.com.ua/columns/2013/05/28/6990839/?fb_action_ids=526974920693951&fb_action_types=og.recommends&fb_source=aggregation&fb_aggregation_id=288381481237582, 28.05.2013.

⁸ *Націоналісти йдуть у Раду: Запорука успіху й перспективи «Свободи» на виборах-2012*, <http://www.rbc.ua/ukr/vyboru-expertise/show/natsionalisty-idut-v-radu-zalog-uspeha-i-perspektivy-svobody--09102012185900>, 9.10.2012.

⁹ Там же.

¹⁰ *На Інтері пояснили, чому Тягнибока не пустили на ефір*, <http://tyzhden.ua/News/63344>, 26.10.2012.

¹¹ *Перші експертні оцінки виборів: протестне голосування за «Свободу» та нестабільний електорат Кличка*, <http://tyzhden.ua/Politics/63696>, 30.10.2012.

В-восьмых, за партию «Свобода» не сознательно, агитировала партия В. Ющенко «Наша Украина». Несмотря на то, что бывший Президент Украины, потерял доверие украинцев, однако, его предвыборные лозунги очень хорошо вписывались в агитационную кампанию «Свободы». Агитационные кампании двух партий были выдержаны в чисто украинском стиле и с украинской символикой. Например, реклама на телевидении: а) «*Захисти Україну — збережи солов'їну!*» (Защити Украину – сохрани соловьиную)¹², б) «*Вибирай українське — захисти Україну!*» (Выбирай украинское – сохрани Украину!)¹³.

В-девятых, значительная часть украинцев, проживающих за границей, проголосовала за националистическую партию, это объясняется, прежде всего, неудовлетворением диаспоры политикой Президента В. Януковича, которая направлена на русификацию и ставит под угрозу существование украинского языка, культуры, традиций, которые начал возрождать (первым из Президентов Украины) В. Ющенко¹⁴.

После оглашения результатов выборов, появились первые реакции по поводу парламентских выборов на Украине. И не удивительно, что самой обсуждаемой темой стала тема присутствия в Верховной Раде Украины националистической партии. Оценки экспертов были довольно разные, как позитивные, так и негативные. Ниже представлены примеры некоторых из них. Эксперт из брюссельского центра европейской политики – А. Пол, считает позитивным то, что в украинском парламенте появилась праворадикальная политическая партия. Свою позицию эксперт объясняет тем, что «присутствие националистических партий в парламентах европейских стран не новое явление». Анализируя далее ситуацию на политической арене Украины, А. Пол с уверенностью заметила, что в украинском обществе нет доверия, как к правящей партии, так и к оппозиции. Вместе со «Свободой» парламентские ряды заполнила Коммунистическая партия Украины (которая на выборах 2012 года получила новое дыхание). Если за «Свободу» голосовала в основном молодежь и люди в возрасте до 40 лет, то за коммунистов проголосовало большинство пенсионеров, которые скучают по советским временам. Такая ситуация говорит о том, что и молодежь, и пенсионеры искали альтернативу двум главным конкурирующим между собой партиям – Партии Регионов и «Батькивщине», поэтому одним выбрали «Свободу,

¹² *Предвыборный ролик партии «Наша Украина» «Наша мова солов'їна»*, <http://schastenarodu.com/>, 1.09.2012.

¹³ «*Наша Україна – обирай українське! Збережи Україну!*», www.youtube.com/watch, 23.09.2012.

¹⁴ *Преса: про успіхи «Свободи» та комуністів і вибори-2015*, http://www.bbc.co.uk/ukrainian/press_review/2012/10/121030_press_ukr_dt.shtml, 30.10.2012.

а другие – коммунистов. Также А. Пол заявляет, что присутствие националистов в парламенте будет в некоторой степени охлаждать желание правящей партии и далее сближаться с Москвой и даже наоборот, «Свобода» будет пресекать все попытки Партии Регионов по внедрению законопроектов, которые будут иметь пророссийский¹⁵.

Взгляд А. Пол разделяет также А. Умланд, который также подчеркивает, что присутствие националистических партий в европейских парламентах не является чем-то новым. Националистические партии присутствовали в разные времена в парламентах Франции, Бельгии, Венгрии, Болгарии Румынии. Присутствие националистов и коммунистов в Верховной Раде Украины не угрожает ее интеграции в европейские структуры. Главной угрозой для Украины, по мнению политолога, является политика Президента В. Януковича и его правительства под руководством Н. Азарова¹⁶.

Иное мнение по результатам парламентских выборов на Украине имеют польские политологи и эксперты. В Польше «Свобода» считается «бандеровской» партией, которая носит анти российский и анти польский характер. Однако стоит также, отметить, что перед выборами лидер партии «Свобода» О. Тягнибок значительно приглушил анти польскую риторику и даже наоборот, приветствовал польско-украинское сотрудничество на уровне локальных органов самоуправления. Такое сотрудничество очень активно развивается между приграничными областями и городами двух стран. Польский депутат от партии «Гражданская Платформа» П. Залевски, считает, что успех партии «Свобода», а также отсутствие конституционного большинства у Партии Регионов в украинском парламенте – это главные и самые важные результаты выборов. Возможно, секрет успеха «Свободы» в выборах 2012 года скрывается в том, что она является единственной анти системной партией в Парламенте¹⁷.

Чешский еженедельник «Lidové Noviny», о выборах на Украине написал следующее, «Свобода» может стать центром творения украинской политики в Верховной Раде Украины. Несмотря на то, что партия иногда провозглашает достаточно радикальные лозунги, особенно остро в отношении русских и евреев (*москалі та жиуди*), хорошей новостью есть то, что присутствие «Свободы» в парламенте не позволит Партии Регионов сконцентриро-

¹⁵ *Эксперт Аманда Пол: Свобода і КПУ зроблять парламент строкатишим*, http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2012/10/121030_election_svoboda_amanda_it.shtml, 31.10.2012.

¹⁶ *І. Завгородня, «Свобода» в парламенті як наслідок стагнації*, <http://www.dw.de/свобода-в-парламенті-як-наслідок-стагнації/a-16341018>, 31.10.2012.

¹⁷ *P. Kościński, Na Ukrainie dobrze już było*, <http://www.rp.pl/artukul/946915-Na-Ukrainie-dobrze-juz-bylo.html?p=2>, 29.10.2012.

вать власть в руках «правящей элиты», а также не позволит на развитие на Украине белорусского варианта политики. Кроме того, сотрудничество «Свободы» с оппозицией позволит в некоторой степени пересмотреть предвыборные лозунги и успокоит очень «боевой» дух «Свободы»¹⁸.

По мнению журналистов из «Wall Street Journal», парламентские выборы на Украине не изменят ситуации, особенно в отношениях с Западом. Английская газета «Financial Times» выразила предположение, что после выборов, российско-украинские отношения могут еще больше испортиться. Россия может вести более агрессивную политику в отношении Украины, что негативно отобразится на экономических отношениях двух¹⁹. Также на страницах газеты обращается внимание на то, что выборы показали желание украинского общества к изменениям, и называет прошедшие выборы экзаменом на будущее для Украины²⁰.

Сразу же после выборов на Украине, свое мнение и беспокойство по поводу присутствия «Свободы» в Верховной Раде выразила израильская газета «Haaretz», которая написала: «антисемитская «Свобода», которая декларирует, крайние националистические взгляды будет представлена в украинском парламенте»²¹.

На растущую популярность «Свободы» также обратила внимание немецкая Deutsche Welle (DW), «Без сомнения, это не та партия, с которой Украина может стартовать» – сказал в разговоре с DW председатель комитета по международным вопросам в Бундестаге Р. Поленц. Он считает, что «причиной выигрыша «Свободы» является стагнация, которая наблюдается на данный момент в политике Украины. Такая ситуация создает позитивную атмосферу для экстремистских партий, таких как «Свобода», которые ищут исцеления в преувеличенном реакционном национализме»²².

Выше представленные мнения на тему украинских парламентских выборов с уверенностью можно разделить на позитивные и негативные. Однако, даже среди тех негативных, можно заметить некую надежду на то, что «Свобода» немного утихнет с радикальными высказываниями, особенно по

¹⁸ Чеська газета: в новій Раді «Свобода» може стати сіллю землі, <http://tyzhden.ua/News/63749>, 31.10.2012.

¹⁹ М. Міщенко, *Закордонні ЗМІ про вибори в Україні*, <http://tyzhden.ua/Politics/63771>, 31.10.2012.

²⁰ *Західна преса шокована результатом «Свободи» та не вірить в опозиційну коаліцію*, http://tsn.ua/vybory_2012/zahidna-presha-shokovana-rezultatом-svobodi-ta-ne-virit-v-opoziciynu-koaliciyu.html, 29.10.2012.

²¹ Там же.

²² *Свобода в парламенті як наслідок стагнації*, <http://www.dw.de/свобода-в-парламенті-як-наслідок-стагнації/a-16341018>, 31.10.2012.

отношению к некоторым национальным меньшинствам, учитывая то, что Украина является многонациональной страной.

Социалисты и демократы в Европейском Парламенте, обращаются к демократическим партиям на Украине, с просьбой не сотрудничать и не входить в коалицию с националистами. Одновременно Европарламент предостерегает перед проявлениями антисемитизма, ксенофобии и расизма на Украине. Одновременно социалисты и демократы Европарламента внесли поправку к Резолюции по делу Украины, в связи беспокойством роста националистических настроений на Украине, что и способствовало появлению «Свободы» в Верховной Раде Украины²³. В свою очередь реакция ВО «Батькивщина» на такие призывы Европейского Парламента была моментальной – А. Яценюк, комментируя данную ситуацию сказал, что, не смотря, на идеологические разногласия не планирует отказываться от парламентского сотрудничества с ВО «Свобода», так как их объединяет общая цель – свержение существующего режима²⁴. Лидер партии «Удар» В. Кличко, на брифинге 14 декабря 2012 года также подтвердил, что не планирует отказываться от сотрудничества со «Свободой», если она и дальше будет поддерживать демократическое направление развития Украины²⁵.

Несколько странными в этой ситуации выглядят призывы Европарламента чтобы оппозиционные силы не сотрудничали со «Свободой». В Парламенте «Свобода» имеет 37 голосов, которые имеют значение для оппозиции при принятии жизненно важных вопросов. Без голосов «Свободы» оппозиция в парламенте является не дееспособной, так как для принятия решений нужно большинство голосов, которое трудно собрать даже с голосами «Свободы». Без сотрудничества со «Свободой» оппозиции не удастся реализовать ни один вопрос из предвыборной программы.

Несмотря на то, что со дня выборов уже прошло больше полгода, Европарламент не перестает критиковать «Свободу». Депутаты Европейского Парламента и дальше обвиняют «Свободу» в антисемитизме и критикуют сотрудничество с оппозицией²⁶. Такая позиция представителей Европейского Парламента со стороны, в некоторой степени кажется странной и расцени-

²³ *Европарламент увидел в «Свободе» расизм и ксенофобию и призвал партии не создавать с ней коалицию*, <http://www.depo.ua/ru/vlast-i-socium/politika/evroparlament-videl-v-svobode-rasizm-i-ksenofobiyu-i-prizval-partii-ne-sozdavat-s-nei-koaliciyu.htm>, 13.12.2012.

²⁴ *Яценюк співпрацюватиме зі «Свободою» попри думку Європарламенту*, <http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/13/6979670/>, 13.12.2012.

²⁵ *Кличко співпрацюватиме зі «Свободою», а «регіоналів» переконуватиме «силою думки»*, <http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/14/6979745/>, 14.12.2012.

²⁶ *У Європарламенті знову розкритикували «Свободу»*, <http://tyzhden.ua/News/80617,27.05.2013>.

вается как влияние на внутреннюю политику Украины. С другой стороны, странным является то, что европейские парламентарии не анализируют ситуации, которая сложилась в украинском парламенте, а только следуют каким-то постановлениям, резолюциям, и другим документам, принятым по Украине, которые для них имеют большее значение, чем текущая ситуация. Следует, также, отметить что, «Свобода» – это единственная партия, которая в состоянии поддерживать градус в украинском обществе. Сегодня общество на Украине уже настолько устало от парламентского и политического кризиса, что слабо реагирует на события, которые происходят в Парламенте и в стране. И «Свобода» является на данный момент той силой, которая способна в разе потребности собрать на площадях народ на акции протеста, по крайней мере, на Западной Украине. Как показывают последние события на Украине акция оппозиции «*Вставай Україно!*», не смотря на то, что собирает людей на площадях, есть довольно вялой, и этого не достаточно, чтобы что-то изменить или как-то повлиять на политику правительства и Президента В. Януковича.

Особенное внимание стоит обратить на статьи, которые появляются в польских средствах массовой информации. Некоторые польские СМИ очень преувеличивают, описывая деятельность «Свободы» связывая ее с совместным польско-украинским прошлым²⁷. В начале своей деятельности националисты, действительно высказывались очень остро по многим вопросам, в том числе и историческим, главным образом с целью обратить как можно больше внимания к своей деятельности. Однако после проигранных парламентских выборов в 2007 году, она немного поутихла с расистскими и шовинистическими высказываниями, так как это сыграло негативную роль на ее имидже и повлияло на результаты выборов в 2007 году. Большинство негативных высказываний «Свободы» касалось главным образом России. А всему виной были украинские политические реалии – энергетический шантаж, приостановление поставок газа, обвинение Украины в нелегальном отборе газа (кражи), разжигание правящей партией сепаратизма на востоке и западе страны. Все это повлияло на то, что националистические настроения на Украине начали расти, особенно на Западной Украине. Кроме того, примером того, что в будущем может ожидать Украину, если российское влияние в регионах будет расти, стала Грузия 2008 года, а также Беларусь,

²⁷ T. Olszański, *Partia Swoboda – nowa jakość na ukraińskiej prawicy*, <http://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/komentarze-osw/2011-07-05/partia-swoboda-nowa-jakosc-na-ukrainskiej-prawicy>, 05.07.2011; *Współczesny nacjonalizm ukraiński i jego antypolski charakter w świetle programów partyjnych i wypowiedzi liderów*, <http://narodowikonserwatysci.wordpress.com/2012/05/22/wspolczesny-nacjonalizm-ukrainski-i-jego-antypolski-charakter-w-swietle-programow-partyjnych-i-wypowiedzi-liderow/>, 22.05.2012.

которая фактически утратила свой суверенитет, язык и культуру в пользу русского языка и культуры. После проигрыша на выборах в 2007 году «Свобода» сделала некоторые выводы и постаралась избежать непродуманных шагов в предвыборной кампании 2012 года, учитывая ошибки прошлого.

В предвыборной программе 2012 года, в лозунгах «Свободы» нет расистских высказываний. Некоторые эксперты, которые достаточно критически настроены по отношению к этой партии считают, что это всего лишь предвыборный трюк и что кроме официальной предвыборной программы у «Свободы» есть еще радикально-расистская неофициальная программа²⁸. Как пример, приводится ежегодное празднование создания Украинской Повстанческой Армии (УПА) – 14 октября. Однако на этом не стоит спекулировать поскольку, как в украинской, так и в польской истории существует еще множество белых пятен и роль УПА еще до конца не изучена, поэтому политически корректно эту тему до ее полного изучения не поднимать. Однако если анализировать видение «Свободы» по поводу возможного пути развития внешней политики Украины в будущем, то эта партия категорически высказывается против сближения с Москвой и четко высказывается за европейское сотрудничество и интеграцию. Уже сам факт того, что после выборов 2012 года «Свобода» присоединилась к сотрудничеству оппозиционных партий, говорит о том, что эта партия выбрала европейский путь развития Украины. В нынешние времена, не может быть так, что большая европейская страна не присоединится к каким-либо политическим, экономическим структурам, поскольку тогда ее шансы на устойчивое развитие значительно падают. Другой вопрос, к каким структурам, на самом деле, заинтересована присоединиться Украина к европейским или азиатским. Сегодня националистические партии действуют во многих европейских странах, и это не означает, что эти страны являются не демократичными.

Сейчас трудно до конца предвидеть, каким будет политическое будущее «Свободы» в украинской политике. Некоторые политические обозреватели и эксперты считают, что Партия Регионов всячески будет провоцировать националистов, к оглашению националистических лозунгов, чтобы понизить рейтинг и имидж партии, а также ее лидера О. Тягнибока.

Предполагается, что будет вестись активная пропаганда против партии на востоке страны и на юге, где проживает многочисленное русское меньшинство. Антирусская риторика «Свободы» будет использоваться Партией регионов, чтобы еще больше испортить имидж партии на Западе

²⁸ *Współczesny nacjonalizm ukraiński i jego antypolski charakter w świetle programów partyjnych i wypowiedzi liderów*, <http://narodowikonserwatysci.wordpress.com/2012/05/22/wspolczesny-nacjonalizm-ukrainski-i-jego-antypolski-charakter-w-swietle-programow-partyjnych-i-wypowiedzi-liderow/>, 22.05.2012.

и в России, прежде всего акцентируя внимание на том, что националисты нарушают демократические принципы и используют язык нетерпимости по отношению национальных меньшинств (прежде всего к русским)²⁹.

Также существуют предположения, что в украинском Парламенте, может разыгаться идеологическая война между «Свободой» и Коммунистической партией Украины. Хотя как показывают реалии, противостояние есть, прежде всего, между «Свободой» и Партией регионов, подтверждением этого являются события, происходящие в Верховной Раде Украины. 13 декабря 2012 года, состоялось первое заседание парламента в новом составе, где не обошлось без конфликта. Провокатором стала Партия регионов, представители которой с трибуны для выступлений, начали высказываться на русском языке. Это вызвало огромное возмущение оппозиции, особенно «Свободы», которая начала блокировать трибуну и требовать от депутатов в стенах Верховной Рады высказываться на украинском языке³⁰. В большинстве случаев, провокатором драк в украинском парламенте VII созыва является Партия регионов. Главная причина конфликтов между сторонами – это высказывания на русском языке, и название «Свободы» «неофашистами»³¹. Важным является также то, что представители Партии регионов, заявляют о том, что и дальше будут высказываться на русском языке с трибуны Парламента, что еще больше разжигает конфликт между сторонами³², и означает, что провокации будут и дальше. Украинский политолог В. Фесенко допускает, что «языковой вопрос» будет использоваться властью как своеобразный элемент «дирижирования» парламентом»³³. В этой ситуации можно сказать, что «Свобода» не должна реагировать на такие зацепки, чтобы не испортить и так подпорченный имидж, особенно в Европе. Однако не реагировать на высказывания на русском языке, «Свобода» просто не может и Партия регионов это очень хорошо подметила, и использует слабое место националистов, как и оппозиции в целом, в своих целях.

Возвращаясь к деятельности ВО «Свобода» следует обратить внимание на два события, которые произошли в мае 2013 года. Согласно с решением городского совета г. Львова поляки, получили в аренду сроком на 49 лет, дом площадью почти 1,5 тысяч м². Решение о создании Дома Польши во Львове

²⁹ *Партія регіонів спробує використати «Свободу» як засіб для залякування*, – політолог, <http://galinfo.com.ua/news/120890.html>, 31.10.2012.

³⁰ У Раді сталася бійка через Колесніченка і російську мову, <http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/13/6979572/>, 12.12.2013.

³¹ *В Раді почалася бійка*, <http://www.pravda.com.ua/news/2013/03/19/6985837/>, 19.03.2013.

³² *«Регіонали» принципово будуть виступати російською – Бондаренко*, <http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/15/6979798/>, 15.12.2012.

³³ С. Хоменко, *Якою мовою розмовлятиме український парламент?*, http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2012/12/121217_language_rada_sx.shtml, 17.12.2012.

получило поддержку большинства депутатов Совета, где большинство имеет «Свобода». Депутаты именно этой партии единогласно поддержали такое решение. В заявлении опубликованном на сайте ВО «Свобода», партия призывает к «взаимопониманию и примирению, а также к диалогу и единению в решении трудных вопросов совместной польско-украинской истории»³⁴. Обе стороны взаимно время от времени обвиняют друг друга в непопулярных решениях или высказываниях. Так, например, Свобода раскритиковала проекты, сложенные в польском Сейме на тему Волынской трагедии 1943 г., которую польская сторона воспринимает как геноцид, проведенный на поляках Украинской Повстанческой Армией. Представители «Свободы» считают, что «расценивать этот конфликт, без более широкого учета хронологических и географических событий» и призвала к взаимопониманию и сотрудничеству между Польшей и Украиной во имя будущего³⁵. Такие высказывания «Свободы» свидетельствуют о двух вещах, которые в полной мере будут понятны ближе к выборам Президента Украины в 2015 году. Во-первых, так это то, что националисты действительно немного изменили подход к решению общих польско-украинских исторических проблем и готовы к сотрудничеству, чтобы заполнить белые пятна в совместной, иногда, очень трагической, истории. Во-вторых, такую позицию «Свободы» можно объяснить приближающейся предвыборной президентской кампанией и президентскими амбициями О. Тягнибока. Какие же на самом деле истинные взгляды и намерения «Свободы» можно будет понять и увидеть в недалеком будущем.

Вторым очень важным событием, которое имело место в мае 2013 года, было внесение предложения представителями «Свободы» об изменениях к Закону «О национальных меньшинствах на Украине» с 1992 года³⁶. Согласно новому законопроекту, национальными меньшинствами на Украине считаются те, чья культура и язык значительно отличаются от украинской. Кроме того, это должны быть меньшинства, которые проживают на территории Украины с 22 января 1918 года – со дня провозглашения независимости Украинской Народной Республики. Новый закон предусматривает формирование местных органов самоуправления по национальному признаку. Внесение изменений в закон даст возможность крымскотатарскому народу сформировать национальную автономию в составе Украины, а ее

³⁴ *Jest zgoda na Dom Polski we Lwowie*, <http://www.rp.pl/arttykul/10,1014748-Rada-Lwowa-zgodzila-sie-na-Dom-Polski.html>, 30.05.2013.

³⁵ Там же.

³⁶ Про національні меншини в Україні Верховна Рада України; Закон від 25.06.1992, № 2494-XII, <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2494-12>

представительский орган Меджлис признать на государственном уровне³⁷. С таким предложением Закона не соглашается Партия регионов, которая мотивирует свою позицию тем, что создание местных органов самоуправления по национальному признаку противоречит Конституции Украины³⁸.

Интересным в этой ситуации является то, что «Свобода» наконец-то заметила, что Крымский полуостров населяет численный народ – крымские татары, которые вот уже более 20 лет добиваются признания своего представительского органа – Меджлиса крымскотатарского народа на государственном уровне. Также стоит заметить, что в предвыборной программе «Свобода» ни словом не вспомнила о крымских татарах и их проблемах. Однако хочется верить, что «Свобода» переосмыслила некоторые моменты в своей программе и наконец-то поняла, что наибольшими патриотами Украины в Крыму являются крымские татары. Ведь именно они за 20 лет независимости Украины ни разу не предали европейский путь развития Украины и всегда поддерживали демократические силы, даже если это потом негативно отображалось на их политической, социально-экономической, религиозной и культурной жизни. С уверенностью также можно утверждать, что именно благодаря крымским татарам, которые являются наибольшими патриотами Украины на полуострове, Крым до сих пор остается украинским. Учитывая сепаратистские тенденции в Крыму и российскую активность, шаги «Свободы» по отношению к Крыму и крымским татарам, выдаются правильными, особенно намерения изменить статус Крыма из Автономной Республики в область, с точки зрения национальной безопасности – это правильно, поскольку позволит сохранить территориальную целостность Украины.

Как показывают статистические данные рейтинг «Свободы» все время растет³⁹.

³⁷ «Свобода» внесла законопроект щодо легалізації Меджлісу кримськотатарського народу, <http://krymtatar.in.ua/index/artstr/id/815>, 28.05.2013.

³⁸ «Свобода» хоче розширити права нацменшин, <http://www.pravda.com.ua/news/2013/05/28/6990843/>, 28.05.2013.

³⁹ Народний рейтинг, <http://24tv.ua/tags/showRating.do>

Рейтинг оппозиционных партий с ноября 2012 года по май 2013 года

Месяц/год	Позитивно			Негативно			Нейтрально		
	Свобода	Батькивщина	Удар	Свобода	Батькивщина	Удар	Свобода	Батькивщина	Удар
Ноябрь 2012	+ 3336	+2689	+1796	-615	-1113	-613	181	405	222
Декабрь 2012	+5941	+4234	+1494	-1183	-1360	-399	291	273	122
Январь 2013	+5764	+6106	+2127	-2780	-6290	-360	221	460	165
Февраль 2013	+5759	+4049	+3107	-1891	-1725	-722	217	528	223
Март 2013	+13845	+6271	+2804	-3399	-2413	-2754	622	827	223
Апрель 2013	+6542	+5420	+2983	-2246	-3772	-1338	308	760	381
Май 2013	+6581	+2217	+2075	-1728	-925	-563	263	281	231

Источник: Рейтинг политических партий, <http://24tv.ua/tags/showRating.do>

Исходя из данных таблицы 1, рейтинг «Свободы» является одним из самых высоких среди оппозиционных партий, однако процент неудовольствия партией является также относительно высоким по сравнению, например, партией Удар, позитивный рейтинг которой намного ниже «Свободы», однако и негатива среди всех оппозиционных партий, представленных в украинском Парламенте тоже меньше всего. Чтобы уменьшить негативный рейтинг «Свободе» нужно, завоевывать доверие восточного и южного электората и прежде всего не поддаваться на провокации со стороны Партии регионов и коммунистов. Если «Свободе» удастся найти золотую середину и удержать рейтинг, она имеет все шансы стать главной оппозиционной силой в украинском обществе. В связи с падением рейтинга ВО «Батькивщина», сегодня украинская оппозиция все больше начинает ассоциироваться с партией «Свобода», которая в некоторой степени есть ее стержнем, и приносит в ряды оппозиционных партий больше решительности и бескомпромиссности, чего от оппозиции требует общество.

РЕЗЮМЕ

В октябре 2012 года, на Украине прошли выборы в Верховную Раду. В состав украинского парламента вошло пять партий – Партия регионов, Коммунистическая партия, ВО «Батькивщина», ВО «Свобода» и партия «Удар». Три последних – это оппозиционные партии, которые объединились с целью свержения существующего режима. Однако ни правящая партия, ни объединенная оппозиция, не имеют большинства в парламенте. Для принятия важных решений стороны вынуждены договариваться. Налаживание диалога между сторонами есть довольно трудным, а иногда даже не возможным. Представители партий провоцируют друг друга в стенах парламента, что очень часто приводит к дракам у трибуны. Главным провокатором является Партия регионов, а чаще всего замечена в драках ВО «Свобода». После выборов, в сторону «Свободы» звучало много иногда и не очень лестных отзывов и даже обвинения в расизме и антисемитизме. Однако, не смотря ни на что, партии удается удерживать рейтинг и опровергать несправедливые обвинения. На фоне падения рейтинга ВО «Батькивщина» «Свобода» является главным стержнем сегодняшней оппозиции и пытается получить доверие, как на западе, так и на востоке и юге страны.

Oksana Voytyuk

THE POLITICAL FUTURE OF ALL-UKRAINIAN UNION "SVOBODA" FROM THE FOREIGN AND DOMESTIC POINT OF VIEW

In October 2012, there are held elections to the Supreme Soviet of Ukraine. The structure of the Ukrainian parliament includes five parties – the Party of Regions, the Communist Party, the All-Ukrainian Union “Fatherland”, the All-Ukrainian Union “Svoboda” and Ukrainian Democratic Alliance for Reform “UDAR”. The last three – it’s the opposition parties, who have united to overthrow the regime. However, neither the governing party nor the united opposition, do not have a majority in parliament. To make important decisions all of them have to negotiate. Dialogue between the parties is quite difficult, and sometimes not even possible. Representatives of parties provoke each other in the parliament, which often leads to fights in the grand stand. The main provocateur is the Party of Regions, and more often can be noticed in fight the All-Ukrainian Union “Svoboda”. After the elections, against “Svododa” was a lot of different statements in racism and anti-Semitism. However, no matter what is said “Svoboda” tries to hold rating and refute unfair accusations. Amid falling ranking of the All-Ukrainian Union “Fatherland”, “Svoboda” remains the main backbone of today’s opposition and attempts to gain the trust of both the west and the east and south.

Key words: *Svoboda party, political party, parliamentary elections, opposition*

Библиография

Европарламент увидел в «Свободе» расизм и ксенофобию и призвал партии не создавать с ней коалицию, <http://www.depo.ua/ru/vlast-i-socium/politika/evroparlament-uvidel-v-svobode-rasizm-i-ksenofobiyu-i-prizval-partii-ne-sozdavat-s-nei-koaliciyu.htm>, 13.12.2012.

І. Завгородня, *«Свобода» в парламенті як наслідок стагнації*, <http://www.dw.de/свобода-в-парламенті-як-наслідок-стагнації/a-16341018>, 31.10.2012.

Західна преса шокована результатом «Свободи» та не вірить в опозиційну коаліцію, http://tsn.ua/vybory_2012/zahidna-presha-shokovana-rezultatом-svobodi-ta-ne-virit-v-opoziciynu-koaliciyu.html, 29.10.2012.

Кличко співпрацюватиме зі «Свободою», а «регіоналів» переконуватиме «силою думки», <http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/14/6979745/>, 14.12.2012.

- Націоналісти йдуть у Раду: Запорука успіху й перспективи «Свободи» на виборах-2012*, <http://www.rbc.ua/ukr/vyboru-expertise/show/natsionalisty-idut-v-raduzalog-uspeha-i-perspektivy-svobody--09102012185900>, 9.10.2012.
- М. Міщенко, *Закордонні ЗМІ про вибори в Україні*, <http://tyzhden.ua/Politics/63771>, 31.10.2012.
- Партія регіонів спробує використати «Свободу» як засіб для залякування*, – політолог, <http://galinfo.com.ua/news/120890.html>, 31.10.2012.
- Про засади державної мовної політики, Верховна Рада України; Закон від 03.07.2012 № 5029-VI, <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/5029-17>
- «Регіонали» принципово будуть виступати російською – Бондаренко*, <http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/15/6979798/>, 15.12.2012.
- «Свобода» в парламенті як наслідок стагнації*, <http://www.dw.de/свобода-в-парламенті-як-наслідок-стагнації/a-16341018>, 31.10.2012.
- Чеська газета: в новій Раді «Свобода» може стати сіллю землі*, <http://tyzhden.ua/News/63749>, 31.10.2012.
- С. Хоменко, *Якою мовою розмовлятиме український парламент?*, http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2012/12/121217_language_rada_sx.shtml, 17.12.2012.
- Яценюк співпрацюватиме зі «Свободою» попри думку Європарламенту*, <http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/13/6979670/>, 13.12.2012.
- P. Kościński, *Na Ukrainie dobrze już było*, <http://www.rp.pl/artykul/946915-Na-Ukrainie-dobrze-juz-bylo.html?p=2>, 29.10.2012.
- T. Olszański, *Partia Swoboda – nowa jakość na ukraińskiej prawicy*, <http://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/komentarze-osw/2011-07-05/partia-swoboda-nowa-jakosc-na-ukrainskiej-prawicy>, 5.07.2011.
- Współczesny nacjonalizm ukraiński i jego antypolski charakter w świetle programów partyjnych i wypowiedzi liderów*, <http://narodowikonserwatysci.wordpress.com/2012/05/22/wspolczesny-nacjonalizm-ukrainski-i-jego-antypolski-charakter-w-swietle-programow-partyjnych-i-wypowiedzi-liderow/>, 22.05.2012.
- Współczesny nacjonalizm ukraiński i jego antypolski charakter w świetle programów partyjnych i wypowiedzi liderów*, <http://narodowikonserwatysci.wordpress.com/2012/05/22/wspolczesny-nacjonalizm-ukrainski-i-jego-antypolski-charakter-w-swietle-programow-partyjnych-i-wypowiedzi-liderow/>, 22.05.2012.