

Андрей Викторович Серегин

Политические перспективы конституционного развития форм правления славянских государств в XXI века

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

монархия, республика, государство, конфедерация, конституция

Славянские народы представляют уникальный духовно-этнический, культурный, социально-политический и государственно-правовой феномен мирового сообщества. На протяжении тысячелетий они играли важную роль в историческом развитии европейской и восточной цивилизаций. «Даже сейчас, несмотря на все войны и социальные беды XX в., примерно каждый третий житель Европы, – пишет В.И. Лафитский, – относится к славянской расе»¹.

На сегодняшний день можно выделить три ветви славянских народов:

- восточные славяне (великороссы, украинцы или малороссы, русины, белорусы и казаки);
- западные славяне (поляки, чехи, словаки, сорбы или лужичане);
- южные славяне (болгары, сербы, словенцы, хорваты, македонцы, боснийцы).

После Второй мировой войны 1939–1945 гг. славянские государства вошли в состав Варшавского военно-политического блока, члены которого на основе общесоциалистических ценностей ориентировались на советскую форму правления, установившуюся в СССР. Основными признаками советской республики являются: а) вся полнота государственной власти сосре-

¹ В.И. Лафитский, *Сравнительное правоведение в образах права*. Том первый, Москва 2010, с. 200.

дотачивается в руках представительных органов государственной власти – Советов; б) отрицается принцип разделения властей; в) местные и государственные органы соединяются в единую систему советов, действующую на основе принципа демократического централизма: подчинения, ниже стоящих, звеньев представительной системы – вышестоящим.

В начале 90-х гг. XX века Советский Союз, проиграл «холодную войну» странам НАТО. Его территория была расчленена на 15 государств: Россию, Беларусь, Украину, Литва, Латвия, Эстония, Кыргызстан, Молдавию, Азербайджан, Грузию, Армению, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан. Разделению подверглась СФРЮ, в результате этого началась гражданская война. Чехословакия распалась на Чехию и Словакию. Прекратил своё существование Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), а страны, входившие в него, как правило, приняли конституции, оформившие смешанные формы республиканского правления, в которых правительство несет двойную ответственность: перед всенародно избранным президентом и парламентом. Так, в 1998 г. после того, как парламент не смог избрать президента, Словакия перешла от классической парламентской республики к смешанной². Президент Чешской Республики до 2012 г., избирался парламентом на совместном заседании Палаты депутатов и Сената сроком на 5 лет³. В соответствии с конституционными поправками 2012 г. глава государства, стал избираться населением страны.

Особо следует обратить внимание на то, что смешанные республики различных славянских государств несут на себе отпечаток специфических национальных характеристик. Например, в Польше, глава государства – Президент с 1990 г. избирается путем всеобщего голосования сроком на пять лет и может быть переизбран только один раз. По Конституции 1997 г., президент имеет широкие полномочия в области внешней политики и национальной обороны, назначает и отзывает послов, ратифицирует международные договоры, назначает руководителей высших судебных органов и вооруженных сил. Эти назначения согласуются с премьер министром. Кроме того, президент назначает премьер-министра; при определенных условиях он может распустить парламент; наложить вето на законы, принятые сеймом (оно может быть преодолено сеймом в 3/5 голосов); объявить военное положение и частичную или всеобщую мобилизацию. В тоже время Совет министров ответственен перед сеймом. В случае выражения Сеймом недоверия премьер-министру или отдельным членам Совета министров, президент обязан

² См. И.В. Бобрицких, *Общая характеристика института Президента Словакии*, [в:] П.Н. Бирюков (ред.), *Международно-правовые чтения*. Вып. 9, Воронеж 2010, с. 46.

³ См. Е.А. Владимирова, *Правовая система Чешской Республики*, [в:] П.Н. Бирюков (ред.), *Международно-правовые чтения*. Вып. 9, Воронеж 2010, с. 58.

отправить их в отставку. Сейм и Сенат польской республики осуществляют законодательную власть. Сейм выбирается на 4-х летний срок на всеобщих выборах тайным голосованием. Сенат также выбирается на 4 года на всеобщих выборах тайным голосованием. В состав сейма входит 460 послов. В сенат 100 сенаторов. Сейм и сенат могут заседать совместно под руководством маршала Сейма, образуя народное собрание. Сейм – это высший контролирующий орган государства. Республика Польша имеет Верховный суд, а также местные, военные и др. специализированные суды. Президент назначает председателей высших судебных органов страны, в том числе председателя Верховного суда, главного судью Высшего государственного суда, а также председателя и вице-председателя Конституционного трибунала. Все судьи назначаются президентом пожизненно после выдвижения кандидатур Национальным советом юстиции; заседатели суда избираются. Конституционный суд, Государственный суд, Верховная контрольная палата и уполномоченный по правам человека назначаются Сеймом с согласия Сената.

Смешанная президентско-парламентская форма республиканского правления установилась в Беларуси. В соответствии с Конституцией 1996 г. (в ред. 2004 г.) главой государства является Президент. Он обеспечивает, в частности, преемственность и взаимодействие органов государственной власти, осуществляет посредничество между органами государственной власти (ст. 79 Конституции Республики Беларусь 1996 г.), в случаях предусмотренных Основным законом имеет право распускать парламент. Президент избирается на пять лет непосредственно народом на основе всеобщего, свободного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Президентом может быть избран гражданин Республики Беларусь по рождению, не моложе 35 лет, обладающий избирательным правом и постоянно проживающий в Республики Беларусь не менее десяти лет непосредственно перед выборами.

Органом законодательной власти является Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь. Он одновременно выступает и в качестве представительного органа (см. ст. 90 Конституции Республики Беларусь 1996 года). Парламент состоит из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики. Избрание депутатов Палаты представителей (всего их 110) осуществляется в соответствии с законом на основе всеобщего, равного, свободного, прямого избирательного права при тайном голосовании. Совет Республики является палатой территориального представительства. От каждой области и города Минска тайным голосованием избираются на заседаниях депутатов местных Советов депутатов базового уровня каждой области и города Минска по восемь членов Совета Республики. Восемь членов Совета Республики назначаются Президентом Республики Беларусь.

Исполнительную власть в Республике Беларусь осуществляет Правительство – Совет Министров – центральный орган государственного управления. Премьер-министр – глава правительства, назначается Президентом с согласия палаты представителей. Правительство в своей деятельности подотчетно Президенту Республики Беларусь и ответственно перед парламентом.

Контроль над конституционностью нормативных актов в государстве осуществляется Конституционным Судом Республики Беларусь, состоящим из 12 судей – высококвалифицированных специалистов в области права, имеющих ученую степень. Председатель и пять судей Конституционного Суда назначаются Президентом Республики Беларусь, шесть судей избираются Советом Республики. Срок полномочий членов Конституционного Суда – 11 лет. Предельный возраст судей Конституционного Суда – 70 лет.

Следуя классической схеме организации верховной власти в условиях президентско-парламентского правления, Конституция Украины 1996 г. (в ред. 2011 г.) устанавливает с одной стороны ответственность Кабинета Министров Украины перед Президентом страны, а с другой – констатирует подотчетность высшего органа исполнительной власти Верховной Раде – парламенту государства (см. ст. 113).

Вместе с тем, следует отметить, что украинская модель республиканского правления находится в процессе становления. Поэтому она может трансформироваться в сторону усиления роли главы государства, или представительства депутатов⁴. Несмотря на национальные особенности, в смешанных республиках институт единоличного главы государства возвышается над классической триадой разделения властей (законодательной, исполнительной и судебной), создавая тем самым особую четвертую – президентскую власть⁵.

Иногда чрезмерное усиление исполнительных полномочий единоличных руководителей страны создаёт условия для реставрации монархических форм правления в пределах постсоветского пространства.

Парадокс, но на рубеже XX–XXI веков, как справедливо отмечает И.А. Иванников: «форма правления в России – согласно Конституции 1993

⁴ См. С.Г. Серьогіна, *Форма правління як базова категорія державного будівництва*, [в:] *Державне будівництво та місцеве самоврядування*, Харків 2003, вип. 6, с. 16–26; О.В. Харченко, *Напівпрезидентська форма правління: становлення і розвиток: автореф. дис. На здобуття ступеня канд. полит. наук (23.00.02)*, Київ 2008, с. 9; С.Н. Телешун *Державний устрій України: проблеми політики, теорії, практики: монографія*, Івано-Франківськ 2000, с. 105.

⁵ См. С.А. Комаров, А.М. Дроздова, *Президентская власть и перспектива её развития как самостоятельной ветви государственной власти*, «Право и государство: теория и практика» 2011, № 11 (83), с. 11.

года приобрела монархические черты»⁶. Безусловно, что данное явление имеет свои истоки в монархическом правосознании и монархическом правовом мышлении русского народа⁷, воспринимавшего даже вождей революции и Генеральных секретарей ЦК КПСС, как единоличных носителей власти в государстве.

Полномочия Президента РФ в соответствии с Конституцией РФ (ст. ст. 80, 83–89) во многом напоминают императорские, закрепленные в «Основных законах Российской Империи 1906 г.» (ст. ст. 11–14). Положения ст. 90 Конституции РФ, говорящие о возможности издания Президентом РФ указов и распоряжений, которые должны соответствовать Конституции РФ и федеральным законам, ничего не говорят о случае отсутствия закона о том или ином вопросе. Это дает возможность по неурегулированным сферам общественной жизни законодателем, главой государства применять «указное право», т.е. принимать подзаконные, нормативные акты. Такое же правило было закреплено в ст. 87 «Основных законов Российской Империи», как прерогатива императора, но дореволюционная норма характеризовалась большим демократизмом, потому что Самодержец Всероссийский мог ее использовать лишь во время прекращения занятий Государственной Думой, если чрезвычайные обстоятельства вызовут необходимость в такой мере. Более того, действие такой меры прекращалось, если надлежащим министром или главноуправляющим отдельной частью не будет внесен в Государственную Думу в течение первых двух месяцев после возобновления занятий Думы соответствующий принятый законопроект или его не примут Государственная Дума или Государственный Совет. Конституционное право РФ таких ограничений не имеет. Порядок отстранения Президента от должности по ст. 93 Конституции РФ попросту нереален из-за слишком сложной процедуры импичмента⁸. В соответствии с положениями ст. 93 Конституции РФ 1993 г. Президент РФ может быть отстранен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного суда РФ о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления и заключением Конституционного Суда

⁶ И.А. Иванников, *В поисках идеала государственной формы России (из истории русской политико-правовой мысли второй половины XIX–XX вв.)*, Ростов-на-Дону 2000, с. 179.

⁷ А.Ю. Мордовцев, В.В. Попов, *Российский правовой менталитет*, Ростов-на-Дону 2007, с. 345–351.

⁸ См. Н.С. Зыкова, *Отрешение от должности Президента РФ и участие в этой процедуре Конституционного Суда РФ*, «Конституционное и муниципальное право» 2006, № 11, с. 29; А.А. Кондрашев, *Отрешение от должности Президента Российской Федерации*, «Государство и право» 2012, № 9, с. 5–12.

РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Решение Государственной Думы о выдвижении обвинения и решение Совета Федерации об отстранении Президента от должности должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа в каждой из палат по инициативе не менее одной трети депутатов Государственной Думы, и при наличии заключения специальной комиссии, образованной государственной Думой, и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой. Возникает закономерный вопрос, почему Президента РФ нельзя отрешать от должности за преступления небольшой и средней тяжести, предусматривающие лишение в общей сложности свободы до 5 лет, или за несоблюдение или нарушение Конституции РФ?

Более того, следует помнить, что если решение Совета Федерации об отрешении Президента РФ от должности будет принято позднее чем в трёхмесячный срок после выдвижения обвинения Государственной Думой против Президента РФ, то это обвинение считается отклонённым и не подлежит повторному выдвижению.

«Данный порядок отрешения Президента РФ от должности, – пишет А.В. Мазуров – практически нереализуем. В нем участвуют четыре органа государственной власти, и все они коллегиальные, что затягивает принятие решений. Причём судьи Конституционного Суда и Верховного Суда назначаются на эти должности по представлению Президента (пункт «е» статьи 83 Конституции РФ) и получают материальные блага согласно его указам. Вряд ли такие судьи позволят устранить Президента от должности»⁹. Наряду с этим, важно помнить, что в Государственной Думе господствует партия Президента РФ («Единая Россия»), а Совет Федерации косвенно представляет интересы Президента РФ, ибо одна его часть назначается законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, где преобладают также депутаты от президентской партии «Единая Россия», вторая же назначается главами субъектов России, ранее назначенных Президентом РФ, с согласия региональных депутатов, которые в свою очередь одобряют выдвижение на должность членов Совета Федерации РФ. Достаточно трудно представить, чтобы эта система выступила против Президента, так как её существование зависит от его воли.

Принцип разделения властей (на законодательную, исполнительную и судебную), закреплённый в ст. 10 Конституции РФ, не согласуется со статусом, Президента РФ, т.к. он не входит ни в одну из них.

⁹ А.В. Мазуров, *Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации»*, Москва 2006, с. 357.

Кроме того, первый Президент РФ Б.Н. Ельцин перед сложением с себя полномочий объявил о назначении своим приемником В.В. Путина, который сразу же после того, как приступил к исполнению возложенных на него обязанностей главы государства, оформил для экс-президента особый статус, с монархическими признаками¹⁰. Так, в соответствии с Указом Президента РФ «О гарантиях Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» от 31 декабря 1999 г. в п. «б», ч. 1 предусматривается представление Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, пожизненно государственной охраны в местах его постоянного или временного пребывания, включая предоставление специальной связи и транспортное обслуживание, государственная охрана предоставляется также членам семьи Президента РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, проживающим совместно с ним или его сопровождающим, а п. «д» ч. 1 говорит о неприкосновенности экс-президента, указывая, что он не может быть привлечен к уголовной или к административной ответственности, задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу, либо личному досмотру.

Более того, этот иммунитет распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку¹¹. В 2001 г. Государственная Дума РФ приняла аналогичный закон (ФЗ «О гарантиях Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» от 25.01.2001 г.). В 2008 г. Президентом РФ был избран Д.А. Медведев, представленный и поддержанный в качестве преемника на этом посту вторым Президентом России В.В. Путиным, назначенным в свою очередь главой государства на должность Председателя Правительства РФ. В 2011 г. ситуация повторилась: Д.А. Медведев рекомендовал поддержать на выборах президента страны в 2012 г. кандидатуру В.В. Путина, который соответственно обещал назначить его главой правительства. 4 марта 2012 г. В.В. Путин одержал победу в «президентской гонке». В результате такой политической конфигурации Президент РФ и Председатель Правительства РФ являются юридически безответственными лицами.

Не соответствует республиканским принципам организации публичной власти правило ч. 1 ст. 93 Конституции РФ, предусматривающей возможность, возбуждения процедуры отстранения Президента России от должности лишь в случае совершения им государственной измены или иного тяжкого преступления. По смыслу этой нормы получается, что глава госу-

¹⁰ См. Е.А. Лукьянова, *Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации*, «Конституционное и муниципальное право» 2007, № 15, с. 6.

¹¹ Там же.

дарства может абсолютно безнаказанно совершать преступления небольшой и средней тяжести, так как ст. 91 основного закона наделяет его юридической неприкосновенностью. Такую разновидность политической власти, установившуюся в России с момента избрания её первого Президента, Н.А. Боброва предлагает именовать «плебисцитарным самодержавием»¹².

В этом контексте вполне закономерно увеличение сроков президентских полномочий с 4 до 6 лет¹³, а также предоставление главе государства права самостоятельно определять состав полиции, порядок создания, реорганизации и ликвидации её подразделений¹⁴.

Все вышеперечисленное свидетельствует о синтезе монархических и республиканских начал в форме правления Российского государства. Такие диффузии известны Франции, принявшей Учредительным собранием 30 января 1875 г. Конституцию Третьей республики с перевесом в один голос, а в 1884 г. установившей запрет пересмотра республиканской формы правления.

Очевидно, России необходимо разрешить эту проблему аналогичным образом. Похожий вариант предлагал Михаил Романов (брат Николая II), отвергая решение государя о передачи ему престола, 3 марта 1917 года он написал: «Одушевленный единою со всем народом мыслию, что выше всего благо Родины нашей, принял я твердое решение в том случае воспринять верховную власть, если такова будет воля великого народа нашего, которому надлежит всенародным голосованием через представителей своих в Учредительном собрании установить образ правления и новые основные законы государства Российского»¹⁵.

По мнению профессора М.П. Рачкова, «начатый по инициативе президента процесс укрепления «вертикали» власти, создания федеральных округов и активного противодействия центробежным тенденциям со стороны субъектов Российской Федерации может быть логично завершён переходом к цивилизованной конституционной монархии»¹⁶, с избираемым гражданами

¹² Н.А. Боброва, *Правотворчество президента: «за» и «против»*, «Закон и право» 2000, № 7, с. 53.

¹³ См. *Послание Президента РФ Федеральному Собранию*, «Российская газета. Неделя, 06 – 12 ноября. 2008, с. 4–5; ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы», «Российская газета» 31 декабря 2008, с.1; И.А. Иванников, *История политико-правовой мысли о форме российского государства: монография*, Москва 2012, с. 240.

¹⁴ См. п. 4 ст. 4 ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 г., «Российская газета» 8 февраля 2011, с. 17.

¹⁵ См. *Письмо Михаила Романова от 3.03.17 г.*, [в:] О.П. Чистяков (ред.), *Российское законодательство X–XX век. Т.9 Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций*, Москва 1994, с. 126.

¹⁶ М.П. Рачков, *На пути к конституционной монархии*, «Москва» 2003, № 2, с. 116.

Государем сроком на 15 лет, обладающего правами единоначалия в назначении губернаторов, формирования правительства и государственного совета, а также представления кандидатур Генерального прокурора, Председателей Верховного суда и Высшего арбитражного суда, Главы Центробанка для утверждения Государственной Думой¹⁷. В случае досрочного прекращения своих полномочий, государь самостоятельно определяет преемника престола, полномочия которого должны быть подтверждены всенародным голосованием. В целях избежания дворцовых переворотов, М.П. Рачков предлагает установить правило, в соответствии с которым, если монарх скоропостижно умирает или не может исполнять обязанностей главы государства вследствие тяжелой, неизлечимой болезни или отрешения его от престола, то избирается новый Государь из числа кандидатов, предложенных официально зарегистрированными политическими партиями, но сам он должен быть беспартийным¹⁸.

В своих идеях реставрации царской власти в России, М.П. Рачков не одинок, за восстановление венценосного правления выступают исследователи отечественного государства Л. Афонский, А.М. Величко, М.Б. Смолин, В.Н. Катасонов, В.Е. Ларионов, В.П. Петров и В.В. Волжанин с тем лишь исключением, что новая монархия должна быть православной и самодержавной¹⁹.

Концепцию эволюционного перехода современной Российской Федерации к конституционной монархии поддерживает М.А. Краснов, считая ее «оптимальной моделью для России»²⁰.

Но, следует помнить, что монархию невозможно искусственно создать, ибо она вырождается, так как трудность возникновения и поддержания монаршей власти состоит в необходимости постоянного присутствия живого, общенационального, отчасти сакрального идеала в национальном правосознании. Ведь главной проблемой самодержавия, по справедливому замечанию И.А. Ильина и И.Н. Зернова является соответствие правосозна-

¹⁷ См. там же, с. 117.

¹⁸ См. там же.

¹⁹ См. Л.Н. Афонский, *Еще раз о монархической идеи*. «Москва» 1998, № 12, с. 127–131; М.Б. Смолин, *Тайны русской империи*, Москва 2003, с. 27, 332; В.Н. Катасонов, *Великодержавность: геополитика и психология*, «Москва» 1998, № 4 с. 91–93; А.М. Величко, *Философия русской государственности*, Санкт-Петербург 2001, с. 135; В.Е. Ларионов, *Православная Монархия. Национальная Монархия в России. Утопия или политическая реальность*, Москва 2007, с. 57–60; В.В. Волжанин, В.П. Петров, *Основы теории новой Российской Империи*, Москва 2012, с. 118–120.

²⁰ См. М.А. Краснов, *Конституция не должна быть мемориалом*, «Российская газета» 22 марта 2003, с. 2.

ния государя – правосознанию его народа²¹. Поэтому на современном этапе развития российского государства, восстановление монархии в чистом виде проблематично, хотя возрождение ее элементов вполне закономерно.

Монархические настроения получили определенное распространение и в Румынии. В мае 2001 г. в эту страну вернулся ее последний король Михай I, находившийся на престоле до 1947 г. За экс-государем парламент Румынии утвердил статус бывшего руководителя страны, предполагающий получение пожизненной пенсии, а также выделение государственного жилья с рабочим кабинетом, охраны и автомобиля с шофером²². Правительство Болгарии в 2001 г. возглавлял бывший король Семион II²³.

Наряду с расширением полномочий единоличных глав государств в славянском мире, наметилась тенденция к новой конфедеративной интеграции, с использованием механизмов коллегиальной республики, характеризующейся тем, что в ней главой государства является не персонифицированное должностное лицо, а коллективный орган, принимающий решения единогласно или большинством голосов своих членов, а также назначающий председателя правительства, вступающего в должность после одобрения парламентом.

Современным примером коллегиальной республики является Босния и Герцеговина, провозгласившая свою независимость от Югославии в 1992 г. Мусульмане (боснийцы) организовали этнические чистки в сербских анклавах. Боснийские сербы при военной поддержке Союзной Республики Югославии образовали Сербскую республику. Разразилась гражданская война на религиозно-национальной почве. В конфликт вмешались силы НАТО, поддержавшие мусульман и примкнувшим к ним хорватам католикам. В конце 1995 г. на основе заключённого при посредничестве США в Дейтоне (штат Огайо) мирного соглашения между Боснией и Герцеговиной, Сербией и Хорватией в регионе была достигнута хрупкая стабильность. По данным 1996 г. население Боснии и Герцеговины составляло около 4,5 млн. человек, большинство из которых боснийцы (славяне принявшие ислам) – 39,5%; сербы 32% и хорваты – 18,4%²⁴.

²¹ См. И.А. Ильин, *О монархии и республике. Собр. соч. Т.4*, Москва 1994, с. 548; И.Н. Зернов, *Монархия как высшая стадия демократии*, «Москва» 2002, № 9, с. 176.

²² См. А.И. Черкасов, *Глава государства и правительство в странах современного мира (Конституционно-правовое регулирование и практика)*, Москва 2006, с. 20.

²³ См. Ф.А. Лукьянов, *Короли заменяют коммунистов?* «Российская газета» 11 мая 2001, с. 23; В.В. Сухонос, *Монархія як державна форма: історико-теоретичний та конституційно-правовий аспекти: монографія*, Суми 2010, с. 235.

²⁴ См. Р.Л. Хачатуров, *Юридическая энциклопедия. Т. I*, Тольятти 2003, с. 406.

14 декабря 1995 г. была принята Конституция Боснии и Герцеговины²⁵, закрепившая республиканскую форму правления (ст. I). Законодательная власть Боснии и Герцеговины осуществляется Парламентской ассамблеей, состоящей из двух палат: Палаты народов и Палаты представителей (ст. IV).

Палата народов состоит из 15 депутатов, 2/3 которых избирается представительным (законодательным органом) от Федерации Боснийцев и Хорватов (5 – боснийцев и 5 – хорватов) и 1/3 от Национальной ассамблеи Республики Сербской (5 – сербов). Девять членов Палаты народов составляют кворум при условии присутствия, по меньшей мере, трёх сербских и трёх хорватских и трёх боснийских депутатов.

Палата Представителей состоит из 42 членов, две трети которых избираются от Федерации Боснийцев и Хорватов, а одна треть от Республики Сербской.

Роль главы государства исполняет коллегиальный орган – Президиум Боснии и Герцеговины в количестве 3-х человек: одного боснийца, одного хорвата и одного серба, каждый из которых избирается сроком на четыре года непосредственно от территории Федерации Боснийцев и Хорватов (хорват и босниец) и Республики сербской (серб). Члены президиума определяют своего председателя. Президиум должен стремиться принимать свои решения консенсусом (единогласно). Если все усилия по достижению согласия не имеют успеха, то они могут быть приняты большинством, т.е. двумя членами Президиума (ч. 2 ст. V). Не согласный с решением член Президиума может объявить такое решение Президиума наносящим ущерб жизненным интересам Образования, от территории которого он избран, при условии, что он сделает это в течение трёх дней с момента принятия этого решения. Такое решение незамедлительно передаётся в Национальную ассамблею Республики Сербской, если это заявление делается членом от этой территории; боснийским депутатам палаты народов Федерации, если это заявление сделано хорватским членом. Если это заявление подтверждается 2/3 голосов этих лиц в течение 10 дней с момента передачи, то оспариваемое решение президиума в силу не вступает.

Каждый член президиума в силу занимаемой должности имеет полномочия на гражданское командование вооружёнными силами.

Президиум назначает Председателя Совета министров, который вступает в должность после утверждения его палатой представителей. Председатель совета министров назначает соответствующих министров. Причём, от территории Федерации Боснийцев и Хорватов могут назначаться не более 2/3

²⁵ См. там же, с. 406–411.

всех министров, а заместители министров не должны принадлежать к тому же народу что и министры.

В Боснии и Герцеговине имеется Конституционный суд состоящий из 9 членов. Четыре члена выбираются палатой представителей Федерации Боснийцев и Хорватов и Федерации Боснийцев и Хорватов; два члена – ассамблеей Республики Сербской. Остальные три члена выбираются Председателем Европейского суда по правам человека после проведения консультаций с Президиумом.

Таким образом, выше перечисленные конституционные нормы, свидетельствует об ограниченном суверенитете Боснии и Герцеговины, а также искусственности этого государства, спаянного штыками НАТО.

Модель коллегиальной республики юридически предусмотрено (не вступила в силу) в договоре о создании Союзного государства между Беларусией и Российской Федерацией²⁶. Так, высшим органом власти Союзного государства является Высший Государственный Совет. В его состав входят главы государств, главы правительств, руководители палат парламентов России и Беларуси. Наряду с этим, в заседаниях Высшего Государственного Совета участвуют Председатель Совета Министров, Председатель Палат Парламента, Председатель Суда Союзного государства (ст. 34 Договора о создании Союзного государства 2000 г. – далее Договора).

По существу, Высший Государственный Совет выполняет функции коллективного главы Союзного государства. На основании ч. 1 ст. 35 Договора, данный орган:

- решает важнейшие вопросы развития Союзного государства;
- образует в пределах своей компетенции органы Союзного государства, включая органы управления отраслевого и функционального характера;
- назначает выборы и Палату Представителей Парламента Союзного государства;
- утверждает бюджет Союзного государства, принятый парламентом Союзного государства, и годовые отчёты о его исполнении;
- утверждает международные договоры Союзного государства, ратифицированные Парламентом;
- утверждает государственную символику Союзного государства;
- определяет местопребывания органов Союзного государства;
- заслушивает ежегодный отчёт Председателя Совета Министров о реализации принятых решений. Председателем Высшего Государственного Совета является один из глав государств-участников на основе ротации,

²⁶ *Договор о создании Союзного государства 2000г.*, «Российская газета» 29 января 2000, с. 6.

если государства-участники не договорились об ином (ч. 1 ст. 36 Договора). Акты Высшего Государственного Совета принимаются на основе единогласия государств участников. Голосование на заседаниях Высшего Государственного Совета от имени государств-участников осуществляет глава государства либо лицо, им уполномоченное (ст. 37 Договора).

Председатель Совета Министров (исполнительного органа Союзного Государства) назначается Высшим Государственным Советом. Им может быть глава правительства одного из государств-участников на ротационной основе (ч. 3 ст. 44 Договора).

Для обеспечения единообразного толкования и применения Договора о создании Союзного государства 2000 г. и иных нормативно-правовых актов Союзного государства предусмотрено создание Суда Союзного государства в составе 9 судей назначаемых Парламентом Союзного государства по представлению Высшего Государственного Совета (ст. 50, 51 Договора).

К сожалению, Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства²⁷ пока не реализована на практике.

Будущее славянских народов состоит в их объединении в единый державный организм, способный гарантировать свободное и независимое развитие каждого из его членов, установить мир и добиться стабильности во всех частях нашей планеты, в рамках и на базе высоких нравственных идеалов.

Формой такого политического союза должна стать конфедерация, основанная на духовном, кровном, культурном и историческом родстве русских (великороссов, белорусов, малороссов, русинов, казаков); сербов, поляков, чехов, словаков, словенцев, хорватов, сербов, боснийцев, македонцев и черногорцев.

Славянам следует отказаться от внутренних войн, вражды и раздоров, отринуть религиозные распри, вспомнить древнее братство и избавить своих детей от рабского ярма, открыв им «двери в светлое будущее» великими деяниями настоящего.

Субъектами грядущего конфедеративного союза (Великой Всеславии) необходимо признать славянские государства, народы и общины, существующие за его пределами.

Желательно, чтобы столицей новой державы стал город Минск или Киев – Мать городов русских, впитавший в себя политические начала как Речи-посполитой, так и Российской Империи.

²⁷ См. *Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора по созданию Союзного государства*, «Российская газета» 1 февраля 2000, с. 4.

В качестве предметов ведения Великой Всеславии необходимо закрепить:

- а) принятие и изменение Устава конфедерации, контроль над его соблюдением;
- б) защита прав славянских народов совместно с членами конфедерации;
- в) установление системы конфедеративных налогов и сборов, формирование конфедеративных органов власти, порядок их организации и деятельности;
- г) конфедеративную собственность и управление ею;
- д) установление основ конфедеративной политики, принятие конфедеративных (союзных) программ в области экономики, социального, культурного и державного развития Великой Всеславии;
- е) установление правовых основ единого рынка, валютное, таможенное регулирование, денежную эмиссию и Всеславянский Народный Банк (ВНБ);
- ж) конфедеративный бюджет;
- з) деятельность в космосе;
- и) вопросы войны и мира;
- к) коллективную оборону и безопасность;
- л) метрологическую службу, стандарты, эталоны, метрическую систему исчисления времени, бухгалтерский учёт;
- м) награды и почётные звания Великой Всеславии;
- н) конфедеративную службу,
- о) правовое положение столицы конфедерации.

Верховная правотворческая власть Великой Всеславии должна осуществляться коллегиальным органом – Соборной Радой, состоящей из двух палат: Палаты Государств (ПГ) и Народного Веча (НВ).

Палата Государств будет формироваться представительными (законодательными) органами субъектов конфедерации – по два делегата от государства на срок соответствующий легислатуре национальных парламентов или других органов общественного представительства.

В Вече Народов следует избирать по два депутата от каждого славянского народа плюс по одному представителю на каждые 10 млн. человек от его общей численности.

Кроме того, в этой палате Соборной Рады должны заседать по одному представителю от славянских общин расположенных за пределами Великой Всеславии.

Палата Государств должна формировать Контрольную палату, проверяющую точное и правомерное исполнение бюджета Правительством Конфедерации.

При Вече Народов важно создать Центральное Управление Изучения Наследия Предков, главными задачами которого будет идеологическая борьба с враждебными антиславянскими политическими, правовыми и религиозными учениями, а также воспитание государственной элиты Великой Всеславии в духе патриотизма, почитания предков, мужественности, совестливости, трудолюбия, самоуважения, свободы и справедливости.

Главой конфедеративного союза следует признать Высший Политический Совет (ВПС), состоящий из монархов (если таковые появятся в будущем), президентов, премьер-министров славянских государств, входящих в состав Великой Всеславии. Функции председателя Высшего Политического Совета должен выполнять Верховный Секретарь, избираемый его членами единогласно сроком на один год.

Кроме того, Высший Политический Совет должен назначать и снимать Прокурора конфедерации, надзирающего за исполнением Устава и иных нормативно-правовых актов конфедеративного союза, а также Маршала – командующего объединённой группировкой войск быстрого реагирования, предназначенной для защиты интересов всех славянских общин, государств и народов. При маршале должен заседать Центральный Военный Совет, состоящий из глав военных ведомств субъектов конфедерации.

Во главе правительства конфедерации необходимо поставить Генерального Распорядителя Великой Всеславии, которого на эту должность будет назначать Высший Политический Совет из числа трёх кандидатов предлагаемых Соборной Радой на совместном заседании Палаты Государств и Веча Народов.

Для согласования общей воли славянских народов с целями и задачами конфедеративного правительства, логично, чтобы управляющие отдельными сферами политической жизни общества и отраслями экономики – Государственные Распорядители – назначались Генеральным распорядителем Великой Всеславии с согласия Веча Народов.

Обязанность отправлять правительство в отставку должна принадлежать Верховному Секретарю Высшего Политического Совета, если на совместном заседании палат Соборной Рады Генеральному Распорядителю и его команде будет выражено недоверие.

Единую валюту Великой Всеславии славянскую куну получит право эмитировать Всеславянский Народный Банк, руководство и служащие которого, включая Председателя, будут назначаться Высшим Политическим Советом конфедерации.

Центральную судебную власть следует вручить Верховной Палате Справедливости, состоящей из пятнадцати судей; четверо из которых будут назначаться Палатой Государств, шестеро – Вечем Народов, двое Правительством

Конфедерации и трое, включая Председателя суда Высшим Политическим Советом. Главная задача этого органа заключается в толковании Устава конфедерации, разрешении споров между центральными органами власти Великой Всеславии, а также в разрешении коллизий между нормативно-правовыми актами субъектов конфедерации и конфедеративного союза.

Детальная регламентация, определяющая специфику конкретных политических, управленческих полномочий и процедур их реализации должна вырабатываться Соборной Радой или утверждаться на общеславянских референдумах.

Вместе с тем, представленная модель является не догмой, а теоретическим проектом, который в процессе реального объединения славянских общин, народов и государств в единую державу, безусловно, подвергнется определённой корректировке, но его стратегический вектор останется неизменной константой нового мирового порядка.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена поиску оптимальной модели организации верховной власти славянских государств в XXI веке. Автор приходит к выводу, что форма правления в современных славянских государствах преимущественно представлена смешанной республикой, тяготеющей к усилению политической роли президента. В России этот процесс фактически привёл к установлению квазимонархической системы верховной власти. Кроме того, среди славянских государств наметилась тенденция к интеграции. В рамках данных процессов модель коллегиальной республики могла бы стать прообразом будущего конфедеративного союза славянских общин, народов и государств.

Andrei Viktorovich Seregin

POLITICAL PERSPECTIVES OF CONSTITUTIONAL DEVELOPMENT FORMS OF GOVERNMENT SLAVIC STATES IN THE XXI CENTURY

The article is devoted to the optimal model search of the supreme power organization of the Slavic states in the XXI century. The author comes to the conclusion that the government form in the modern Slavic states mainly is represented in the mixed republic which gravitates towards the intensification of the president's political role. In Russia this process actually led to the establishment of the supreme power pseudo-monarchical system. Besides the tendency to the integration outlined among the Slavic states. Within the framework of the present processes the model of the collegial republic may be to

become the prototype of the future confederative union of the Slavic communities, the peoples and states.

Key words: *monarchy, republic, state, confederation, constitution*

Библиография

- Л.Н. Афонский, *Еще раз о монархической идеи*. «Москва» 1998, № 12.
- И.В. Бобрицких, *Общая характеристика института Президента Словакии*, [в:] П.Н. Бирюков (ред.), *Международно-правовые чтения*. Вып. 9, Воронеж 2010.
- Н.А. Боброва, *Правотворчество президента: «за» и «против»*, «Закон и право» 2000, № 7.
- А.М. Величко, *Философия русской государственности*, Санкт-Петербург 2001.
- Е.А. Владимирова, *Правовая система Чешской Республики*, [в:] П.Н. Бирюков (ред.), *Международно-правовые чтения*. Вып. 9, Воронеж 2010.
- В.В. Волжанин, В.П. Петров, *Основы теории новой Российской Империи*, Москва 2012.
- Договор о создании Союзного государства 2000г.*, «Российская газета» 29 января 2000.
- И.Н. Зернов, *Монархия как высшая стадия демократии*, «Москва» 2002, № 9.
- Н.С. Зыкова, *Отрешение от должности Президента РФ и участие в этой процедуре Конституционного Суда РФ*, «Конституционное и муниципальное право» 2006, № 11.
- И.А. Иванников, *В поисках идеала государственной формы России (из истории русской политико-правовой мысли второй половины XIX–XX вв.)*, Ростов-на-Дону 2000.
- И.А. Иванников *История политико-правовой мысли о форме российского государства: монография*, Москва 2012.
- И.А. Ильин, *О монархии и республике*. Собр. соч. Т.4, Москва 1994.
- В.Н. Катасонов, *Великодержавность: геополитика и психология*, «Москва» 1998, № 4.
- С.А. Комаров, А.М. Дроздова, *Президентская власть и перспектива её развития как самостоятельной ветви государственной власти*, «Право и государство: теория и практика» 2011, № 11 (83).
- А.А. Кондрашев, *Отрешение от должности Президента Российской Федерации*, «Государство и право» 2012, № 9.

- М.А. Краснов, *Конституция не должна быть мемориалом*, «Российская газета» 22 марта 2003.
- В.Е. Ларионов, *Православная Монархия. Национальная Монархия в России. Утопия или политическая реальность*, Москва 2007.
- В.И. Лафитский *Сравнительное правоведение в образах права*. Том первый, Москва 2010.
- Ф.А. Лукьянов, *Короли заменяют коммунистов?* «Российская газета» 11 мая 2001.
- Е.А. Лукьянова, *Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации*, «Конституционное и муниципальное право» 2007, № 15.
- А.В. Мазуров, *Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации»*, Москва 2006.
- А.Ю. Мордовцев, В.В. Попов, *Российский правовой менталитет*, Ростов-на-Дону 2007.
- Письмо Михаила Романова от 3.03.17г.*, [в:] О.П. Чистяков (ред.), *Российское законодательство X–XX век. Т.9 Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций*, Москва 1994.
- Послание Президента РФ Федеральному Собранию*, «Российская газета. Неделя, 6–12 ноября. 2008.
- Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора по созданию Союзного государства*, «Российская газета» 1 февраля 2000.
- М.П. Рачков, *На пути к конституционной монархии*, «Москва» 2003, № 2.
- С.Г. Сergyога, *Форма правління як базова категорія державного будівництва*, [в:] *Державне будівництво та місцеве самоврядування*, Харків 2003, вип. 6.
- В.В. Сухонос, *«Монархія як державна форма: історико-теоретичний та конституційно-правовий аспекти: монографія»*, Суми 2010.
- С.Н. Телешун *Державний устрій України: проблеми політики, теорії, практики: монографія*, Івано-Франківськ 2000.
- ФКЗ «*Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы*», «Российская газета» 31 декабря 2008.
- ФЗ «*О полиции*» от 07.02.2011г., «Российская газета» 8 февраля 2011.
- О.В. Харченко, *Напівпрезидентська форма правління: становлення і розвиток: автореф. дис. На здобуття ступеня канд. полит. наук (23.00.02)*, Київ 2008.
- Р.Л. Хачатуров, *Юридическая энциклопедия. Т. I*, Тольятти 2003.
- А.И. Черкасов, *Глава государства и правительство в странах современного мира (Конституционно-правовое регулирование и практика)*, Москва 2006.