

*Руслан Салихович Мухаметов*

## **Особенности внутренней политики России 2012–2014 гг.**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**

*консервативная волна, Владимир Путин, внутренняя политика России, протестное движение 2011-2012 гг., политическая оппозиция*

Протестное движение конца 2011–начала 2012 годов в известном смысле стали первоосновой внутренней политики России третьего срока Владимира Путина, выдвинув на первый план общественного обсуждения новую повестку и серьезно изменив расклад общественно-политических сил в стране в настоящее время. Основная задача статьи заключается в описании основных направлений политического развития страны, а также их причин.

Первая особенность, которая наблюдается в российской внутренней политики, – консервативная волна. Она проявляется в принятии законопроектов, направленных на защиту населения от внешнего (западного) влияния. В качестве примера можно привести судебный процесс и приговор участницам панк-группы Pussy Riot, принятие закона о защите чувств верующих, запрет на популяризацию нетрадиционных форм сексуальных отношений среди несовершеннолетних, запрет на усыновление детей лицами, состоящим в однополном браке.

С нашей точки зрения, принятие данных законов являлось ответом на протестную волну конца 2011 – начала 2012 годов. Это серия протестных акций, прошедших в период с 5 декабря 2011 г. по 6 мая 2012 г. (митинги на Чистых прудах, Болотной площади, проспекте Академика Сахарова, «Марш миллионов» и т. д.). По данным социологов, преобладающей группой на акциях были люди, которые придерживались либерально-демократических взглядов. Большинство участников митингов имели высшее образование.

Главным источником информации о митингах для протестующих был Интернет. Подавляющее большинство протестующих были заняты в коммерческой сфере и достаточно высоко оценивали свое материальное положение. Как видно из представленных данных, протестующие отличались от большинства российского населения: по своей активности (уже потому, что они вышли на митинг), образованию, степени включенности в различные коммуникативные сети, благосостоянию и политическим предпочтениям. Отсюда возникли идеи про «креативный класс» и «рассерженных горожан». Предвыборный штаб Путина (протестная волна началась сразу после думских выборов и перед президентскими) решил противопоставить «сетевым хомячкам» «креативному классу», либеральному меньшинству консервативное большинство, человека труда, остальной частью населения, которое во все большей степени рассматривается в качестве опоры власти<sup>1</sup>.

Консервативная волна, которая наблюдается в России, имеет общественную поддержку. Другими словами, большинство россиян поддерживают законы традиционалистской направленности. В частности, 67% опрошенных полностью или скорее одобряют закон о запрете на пропаганду нетрадиционных отношений и 55% – закон о защите чувств верующих. Об этом говорит социологический опрос, проведенный в конце октября 2013 г. Аналитическим центром Юрия Левады. Согласно этому исследованию, больше половины респондентов (56%) выбирают «охранительное» объяснение принятия данных законов: стабилизация общественно-политической ситуации, пресечение и профилактика нарушений общественного порядка, защита традиционных, консервативных ценностей<sup>2</sup>.

Таким образом, как показывают социологические опросы, подавляющее большинство россиян одобряют консервативные процессы во внутренней политике России.

Второй особенностью внутренней политики России является расширение возможностей властей по ограничению нежелательного для Кремля контента в сети Интернет. На это указывает введение досудебного блокирования сайтов, на которых нелегально размещены фильмы и ссылки на них, содержится информация, распространение которой на территории России запрещено. Речь идет о детской порнографии, инструкциях по суицидам и по изготовлению наркотиков. Причиной досудебной блокировки может стать информация, которая, по мнению властей, содержит призывы к мас-

<sup>1</sup> См.: Р.С. Мухаметов, *Консервативные процессы в общественно-политической жизни России при Президенте Путине*, [в:] S. Sulowski, J. Zalesny (ред.), *Mechanizmy rządzenia w państwach Europy Wschodniej*, «Studia Politologiczne» 2014, vol. 33, с. 62–69.

<sup>2</sup> См.: *Россияне о репрессивных законах*, <http://www.levada.ru/25-11-2013/rossiyane-o-repressivnykh-zakonakh>.

совым беспорядкам, экстремистской деятельности и участию в массовых (несанкционированных) мероприятиях.

Как нам представляется, Интернет пространство в России (особенно соц. сети, микроблоги и т.д.) остается той средой, где представители оппозиционных сил могут относительно свободно выражать свои политические предпочтения, взгляды. Кроме того, соц. сети сыграли большую роль в организации акций протеста в конце 2011–начале 2012 годов. Поэтому принятие данных законов является, с одной стороны, ответом властей на митинговую активность, а с другой, работой по недопущению повторения подобных акций в 2016–2018 годах, когда будут следующие парламентские и президентские выборы.

Третья особенность – это ужесточение законодательства о митингах. Согласно новым правилам, участникам публичных акций запрещается использовать маски и иным образом скрывать свое лицо, приходить на митинг в состоянии опьянения. Кроме того, местная власть должна выделить специальные места для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений. Усилены ответственность, наказания за нарушение правил при организации и проведении митингов.

По нашему мнению, на принятие вышеназванных мер повлияли два фактора. Первый – воспоминания об акциях протеста 2011–2012 годах. Второй – это ответная реакция Кремля на украинские события. Евромайдан показал, что акции протеста могут привести к смене власти в государстве. С целью недопущения подобного сценария в России в Кремле решили принять превентивные меры.

Четвертой особенностью является ужесточения регулирования деятельности НКО. В подтверждении данного утверждения приведем несколько фактов. Так, в июле 2012 г. Владимир Путин подписал закон, который обязал НКО, занимающиеся политической деятельностью и получающие финансирование из-за рубежа, принимать статус «иностранцев» с занесением в специальный реестр. В июне 2014 года вступил в силу закон, который предоставляет Минюсту право вносить некоммерческую организацию в реестр иностранных агентов по результатам проведенной проверки. На основании этих правил Министерство юстиции РФ внесло в перечень НКО–«иностранцев» несколько общественных организаций. В список включены Центр социальной политики и гендерных исследований, Научный центр международных исследований «ПИР», организация «ГОЛОС», правозащитный Центр «Мемориал», Фонд «Костромской центр поддержки общественных инициатив» и др.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> См.: Реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента // Информационный портал Министерства юстиции РФ, <http://unro.minjust.ru/NKOforeignAgent.aspx>.

Таким образом, для России на данном этапе характерна, говоря о взаимодействии государства и «третьего сектора», модель «борьбы с противником». В рамках этой модели представители государства видят в лице независимых НКО, особенно правозащитного толка, не желающих «встраиваться» в патерналистскую модель, опасность для собственной власти, и стараются осложнить их деятельность или даже их закрывать. При этом финансирование из международных фондов трактуется как превращение такой организации в «агента иностранного влияния».

Пятой особенностью внутренней политики России можно считать политические репрессии против отдельных представителей внесистемной оппозиции, лидеров и участников протестной волны конца 2011–начала 2012 годов. Согласно Закону РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 г., политические репрессии – различные меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам<sup>4</sup>. Под политическими мотивами понимаются реальные основания неприемлемых в демократическом обществе действий или бездействия правоохранительных и судебных органов, иных субъектов властных полномочий, направленных на достижение хотя бы одной из следующих целей:

- а) упрочение либо удержание власти субъектами властных полномочий;
- б) недобровольное прекращение или изменение характера чьей-либо публичной деятельности<sup>5</sup>.

Можно выделить несколько способов борьбы российской власти с представителями внесистемной оппозиции.

Первый способ – запрет на профессию. Так, в феврале 2014 г. Владимир Путин подписал закон, запрещающий гражданам, отбывшим наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления, в течение длительного времени баллотироваться в губернаторы и президенты РФ. По принятому закону лица, осужденные за тяжкие преступления, смогут баллотироваться по истечении 10 лет со дня снятия или погашения судимости, а осужденные за особо тяжкие преступления – по истечении 15 лет.

Второй способ – помещение под домашний арест. В качестве примера можно привести лидера оппозиционного движения «Левый фронт» Сергея Удальцова, который находился под домашним арестом с 9 февраля 2013 г., и Алексея Навального (с 28 февраля 2014 г. и по настоящее время). Данная мера пресечения предполагает запрет пользоваться сетью Интернет, мобильным и домашним телефонами, а также осуществлять почтовые отправления.

---

<sup>4</sup> Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года № 1761-1, <http://www.memo.ru/rehabilitate/laws/2004/rea-law4.htm>.

<sup>5</sup> Руководство по определению понятия «политический заключенный», <http://www.memo.ru/d/2884.html>.

Иными словами, главная цель этого способа – информационная изоляция лидеров протестной волны 2011–2012 гг.

Третий способ – реальные сроки. Такое наказание получили организаторы и участники акций протеста в рамках т.н. «Болотного дела». В частности, в феврале 2014 г. Замоскворецкий суд Москвы назначил восьми фигурантам «болотного дела» от трех лет и трех месяцев условно до четырех лет колонии. В августе 2014 г. Замоскворецкий суд Москвы вынес приговор второй партии фигурантам «болотного дела». Участник этого дела были приговорены судом от 2,5 лет до 3,5 лет колонии. В июле 2014 г. Мосгорсуд признал виновными в организации массовых беспорядков координатора «Левого фронта» Сергея Удальцова. Он получил 4,5 года колонии<sup>6</sup>.

Таким образом, политические репрессии носят точечный характер и направлены на организаторов протестной волны и представителей радикальной оппозиции, что является доказательством избирательного правосудия.

Шестой особенностью внутренней политики России в 2012–2014 гг. является «национализация элит». Это термин используется для условного обозначения ряда законодательных инициатив, вводящих ограничения для чиновников. В частности, весной 2013 г. Президент РФ Владимир Путин подписал закон о запрете для лиц, занимающих государственные должности, иметь счета и активы за рубежом. Под действие запрета попадают президент, глава правительства, генпрокурор, их заместители, губернаторы, мэры городов, депутаты всех уровней и т.д. Однако данная категория граждан может иметь недвижимое имущество за пределами РФ, но такое имущество должно быть задекларировано.

«Национализация элит» обусловлена тем, чтобы госслужащие, особенно участвующие в обсуждении вопросов суверенитета и национальной безопасности, были как можно меньше связаны и зависимы от иностранных государств и как можно больше от России.

Седьмой особенностью является пересмотр избирательного законодательства. Первым под пересмотр попал закон о возвращении прямых губернаторских выборов. Весной 2012 г. по инициативе президента России Дмитрия Медведева был принят закон, предусматривающий возвращение прямых выборов глав регионов. Однако в апреле 2013 г. уже президент Владимир Путин подписал закон, наделяющий регионы правом выбирать губер-

<sup>6</sup> См.: Г. Охотин, *Политические репрессии и политические преследования в России: формы, методы и масштабы*, [в:] *Основные тенденции политического развития России в 2011–2013 гг. Кризис и трансформация российского авторитаризма. Доклад Фонда «Либеральная миссия»*, <http://www.liberal.ru/upload/files/Osnovnie%20tendent-sii%20politicheskogo%20razvitiya.pdf>.

натора не прямым голосованием населения региона, а голосованием в местном парламенте по нескольким кандидатурам. Здесь необходимо отметить, что второй вариант неофициально предназначен только для ряда регионов, главным образом, республик Северного Кавказа. Первым от прямых выборов отказался Дагестан, потом – Ингушетия и Республика Крым. В ноябре 2014 г. в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах также были отменены прямые выборы губернаторов.

Вторым под пересмотр попал закон, освобождающий политические партии от сбора подписей для участия в любых выборах, за исключением президентских. В мае 2012 г. Президент России Дмитрий Медведев подписал закон, который освобождал партии от необходимости собирать подписи на выборах любого уровне, кроме президентских. Однако в феврале 2014 г. Президент Владимир Путин подписал закон, по которому для участия в выборах депутатов Государственной Думы партиям придется собирать подписи не менее 200 тысяч избирателей. От данной процедуры освобождаются те партии, которые на ранее прошедших парламентских выборах получили не менее 3% голосов или провели хотя бы одного депутата в региональный парламент. В итоге, без сбора подписей не прошла ни одна федеральная кампания.

С нашей точки зрения, возвращение прямых губернаторских выборов и либерализация партийного законодательства – это был ответ российских властей на требования о демократизации, прозвучавшие в ходе митингов на Чистых прудах (5 декабря 2011 г.) и на Болотной площади (10 декабря 2011 г.). Данный ответ был озвучен 15 декабря Владимиром Путиным во время прямой линии и 22 декабря Дмитрием Медведевым в послании к Федеральному собранию. Они были призваны снизить напряженность и показать готовность власти к диалогу с гражданским обществом. В том, что эти законы были пересмотрены, нет ничего удивительного, т.к. они были инициированы не под воздействием внутренних мотивов, а под влиянием внешних факторов. Поэтому после спада протестных настроений, которые и явились причиной либерализации политической системы, у властей не стало необходимости следовать этим законам в том виде.

Восьмой особенностью стало расширение полномочий президента и спецслужб. В частности, президент получил право по представлению генпрокурора назначать региональных прокуроров. До этого их назначал сам генпрокурор. Кроме того, президент получил право представлять Совету Федерации кандидатуры на должности заместителей генпрокурора. Ранее заместители генпрокурора назначались самим генпрокурором. Кроме того, были расширены полномочия сотрудников ФСБ, которые получили право не только проверять удостоверяющие личность документы, но и проводить

личный досмотр граждан и находящихся при них вещей, досмотр транспорта, если есть основания подозревать этих лиц в совершении преступлений. До сих пор это было прерогативой сотрудников МВД. Расширение полномочий и возможностей ФСБ рассматривалось как оперативная мера на теракты в Волгограде. Первый из двух взрывов в Волгограде прогремел утром 29 декабря 2013 г. на железнодорожном вокзале. В результате теракта погибли 18 человек. Взрыв рейсового троллейбуса на следующий день унес жизни еще 16 человек.

С нашей точки зрения, новые возможности сотрудников ФСБ могут использоваться не только по прямому назначению (антитеррористическая деятельность), но и для борьбы с нелояльными лицами.

Наконец, последней особенностью выступает запрет в стране на исторические дискуссии. 26 января 2014 г., накануне празднования 70-летней годовщины освобождения Ленинграда от фашистской блокады в 1944 году, на сайте и в эфире телеканала «Дождь» появился опрос. Аудитории предложили ответить на вопрос: «Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней?». Представители всех думских фракций единогласно осудили опрос телеканала «Дождь», назвав его кощунственным и оскорбляющим память ветеранов Великой Отечественной войны. После этого о прекращении сотрудничества с телеканалом объявили многие кабельные сети.

С точки зрения власти, телеканал «перешел красную линию». Тема блокады Ленинграда в частности и победы Советского Союза в Великой Отечественной войне в целом относится к числу священных для значительной части российского общества. Это один из немногих вопросов, который носит консенсусный характер. В понимании власти – это своего рода «духовная скрепа», которая способствует консолидации общества. Поэтому поставленный «Дождем» вопрос воспринимается властью чуть ли не как «вражеский». Кроме того, как нам представляется, опрос явился и поводом наказать оппозиционный телеканал. «Дождь» считается одним из немногих СМИ, представляющих точку зрения радикальной оппозиции. Другими словами, данное СМИ вызывало сильное неприятие своими симпатиями лидерам протестного движения и критичной по отношению к власти позицией.

Запрет в стране на исторические дискуссии нашел свое выражение в законе о «реабилитации нацизма». В соответствии с новым нормативно-правовым актом, лица, одобряющие преступления нацистских преступников или отрицающие их, а также распространяющие заведомо ложную информацию о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, должны наказываться лишением свободы на срок до трех лет.

Как нам представляется, данный закон формально оформляет «победу СССР в Вов» от посягательств ее пересмотреть, поставить под сомнение

или уменьшить роль СССР в разгроме гитлеровской Германии. Праздник 9 мая и тема победы в Вов является главной объединяющей, цементирующей субстанцией российского общества. Другие даты и события отечественной истории на данный момент либо разъединяют граждан либо не являются актуальными.

Таким образом, для внутренней политики страны в 2012–2014 годах характерны следующие тенденции:

- консервативная волна;
- расширение возможностей властей по ограничению нежелательного для Кремля контента в сети Интернет;
- ужесточение законодательства о митингах;
- ужесточение регулирования деятельности НКО;
- политические репрессии против отдельных представителей внесистемной оппозиции, лидеров и участников протестной волны конца 2011–начала 2012 годов;
- «национализация элит»;
- пересмотр избирательного законодательства;
- расширение полномочий президента и спецслужб;
- запрет в стране на исторические дискуссии.

Причина большинства вышеназванных особенностей внутренней политики России в рассматриваемый период лежит в политическом кризисе 2011–2012 годов, который выразился в массовых выступлениях против фальсификации итогов парламентских выборов, начавшиеся в Москве 5 декабря 2011 г.

## **РЕЗЮМЕ**

В данной статье излагаются основные особенности внутренней политики России. Много внимания посвящено консервативным процессам в общественно-политической жизни страны. Автор говорит о пересмотре либерального избирательного законодательства, стремлении властей установить контроль над Интернетом др. Автор изучил причины их возникновения. В заключении говорится, что данные особенности являются ответом Кремля на протестное движение 2011–2012 годов.



*Ruslan Salikhovich Muchametov*

## FEATURES OF THE DOMESTIC POLICY OF RUSSIA 2012–2014

In this article the main features of the domestic policy of Russia are given. Much attention is paid to conservative processes in socio-political life of the country. The author deals with the revision of the liberal electoral legislation, the desire of the authorities to establish control over the Internet etc. The author investigated causes of their occurrence. In conclusion the article points out that these features are the answer of the Kremlin protest movement 2011–2012.

**KEY WORDS:** *conservative wave, Vladimir Putin, Russia's domestic politics, protest movement 2011–2012, political opposition*

## Библиография

- Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года № 1761-1, <http://www.memo.ru/rehabilitate/laws/2004/rea-law4.htm>.
- Р.С. Мухаметов, *Консервативные процессы в общественно-политической жизни России при Президенте Путине*, [в:] S. Sulowski, J. Zalesny (red.), *Mechanizmy rządzenia w państwach Europy Wschodniej*, «Studia Politologiczne» 2014, Vol. 33.
- Г. Охотин, *Политические репрессии и политические преследования в России: формы, методы и масштабы*, [в:] *Основные тенденции политического развития России в 2011–2013 гг. Кризис и трансформация российского авторитаризма. Доклад Фонда «Либеральная миссия»*, <http://www.liberal.ru/upload/files/Osnovnie%20tendentsii%20politicheskogo%20razvitiya.pdf>.
- Реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, Информационный порта Министерства юстиции РФ, <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>.
- Россияне о репрессивных законах*, <http://www.levada.ru/25-11-2013/rossiyane-o-repressivnykh-zakonakh>.