

*Оксана Войтюк*

## **Оценка цветных революций в Грузии и на Украине с перспективы 2014 года**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**

*цветные революции, Грузия, Украина, война, агрессия, Россия*

Цветные революции в Грузии (2003) и на Украине (2004) были качественно новым явлением на постсоветском пространстве и имели большой резонанс во всем мире. Во времена правления М. Саакашвили Грузию называли «кавказским Сингапуром» или «страной-грантоедом». У Украины, за пять лет президентства В. Ющенко был лишь один статус – политически нестабильной страны, которая не сумела использовать свой шанс<sup>1</sup>. Если дискуссии о позитивных и негативных сторонах грузинских реформ не утихают сих пор, то в Украине говорят об их полном отсутствии и жизненной необходимости их проведения. Грузия и Украина, это страны, которые больше объединяет, чем разъединяет, но после цветных революций они пошли разными путями развития. Главными отличительными чертами двух стран являются:

Во-первых, территория Украины в разы больше от территории Грузии, то, что для Грузии кажется большим, для Украины может выглядеть маленьким (например, внешний долг, инвестиции).

Во-вторых, в Грузии население более однородное, чем на Украине, что позволило М. Саакашвили стать президентом всей страны, а В. Ющенко главным образом западной Украины, что усугубило раскол украинского общества.

<sup>1</sup> А. Самброс, *Грузия и Украина: две разных дороги «цветных революций»*, <http://inpress.ua/ru/politics/19942-gruziya-i-ukraina-dve-raznykh-dorogi-tsvetnykh-revoljutsiy-14.11.2013>.

В-третьих, отношение к России в 2003 году в Грузии было достаточно негативным из-за абхазского и южноосетинского вопроса, в Украине же антикремлевские настроения не имели ярко выраженного характера. Ситуация по отношению к России кардинально поменялась на Украине весной 2014 года и во многом отношение украинцев к политике Кремля стало похожим на отношение грузин к российской внешней политике в 2008 году. В обеих странах вмешательство России во внешнюю политику задело патриотические чувства людей, национальную гордость и побудило к антироссийским лозунгам. Насильно отколотые от Грузии, Южная Осетия и Абхазия, а на Украине – Крым, а также не прекращающаяся война на востоке Украины только усугубляют негативное отношение не только к российским властям, а и ко российскому народу, который деятельность этой власти поддерживает<sup>2</sup>.

В-четвертых, Грузия после революции роз, была первой страной на постсоветском пространстве, которой успешно удалось реализовать реформы. Важным является также то, что Грузия после двух президентских каденций М. Саакашвили не свернула с европейского пути развития. Совсем иначе сложилась ситуация на Украине после оранжевой революции, получив большой кредит доверия от народа и стран Запада, власти не сумели правильно использовать ситуацию и потенциал.

Факторами, объединяющими Грузию и Украину, прежде всего, являются:

- общее прошлое в составе СССР,
- высокая экономическая и энергетическая зависимость,
- цветные революции,
- и война с Россией<sup>3</sup>.

Прежде чем анализировать постреволюционную ситуацию в Грузии и на Украине, стоит несколько слов сказать о самом понятии революции. Революция – это самая быстрая форма общественных изменений, которая включает в себя все области общественной активности от политической и экономической до культурной, то есть включает весь политико-экономический спектр жизни общества<sup>4</sup>. Общественные изменения могут выступать в двух формах:

- во-первых, это изменения внутри системы, то есть в системе или ее части;
- во-вторых, изменения системы в целом, то есть революции.

---

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> «Цветные революции» – это собирательное понятие, подразумевающее, ненасильственные массовые акции протеста, (имеющие место на главной площади страны (главным образом, в столице), но также и других городах), которые привели к смещению власти мирным революционным переворотом.

<sup>4</sup> К. Kozłowski, *Kolory rewolucji*, Warszawa 2012, s. 13.

Что касается цветных революций, они не подлежат стандартной классификации<sup>5</sup>. Так например, по типу приходящей элиты и смены общественного строя, выделяют три группы революций – традиционная, бархатная, цветная. Два последних типа – это мирные (бескровные) революции. Революцию роз и оранжевую революцию можно классифицировать как цветные или бархатные, то революция, которая имела место в конце 2013 начале 2014 года в Украине, не соответствует этим классификациям, поскольку<sup>6</sup>:

- традиционная революция подразумевает качественное, глубокое, коренное преобразование политического и социально-экономического строя. К власти приходят новые элиты, формируется новый общественный строй;
- бархатная революция – это, прежде всего, изменение правящей элиты, без военного участия. К власти не всегда приходят новые элиты, как правило, это люди которые были уже у власти раньше, но при этом формируется новый общественный строй;
- цветная революция является современным термином «бархатной революции». Во время цветных революций имеет место ротация политических элит, общественный строй остается прежним<sup>7</sup>.

Европейскую революцию конца 2013 начала 2014 года в Украине нельзя назвать традиционной, цветной или бархатной, поскольку мирные протесты перешли в противостояния с властью и милицией, что сопровождалось человеческими жертвами с обеих сторон. Европейская революция в Украине – это трансформация всех предыдущих видов революций – произошел круговорот в политических кругах, на политической арене не появились новые лица, а авторитарный общественный строй изменился олигархическим.

Польский ученый А. Эберхардт считает, что и оранжевая революция на самом деле не была революцией, поскольку ее лидеры В. Ющенко, Ю. Тимошенко, П. Порошенко, не были новыми лицами в украинской политике. Они

<sup>5</sup> Там же, с. 49.

<sup>6</sup> Революционные события на Украине в конце 2013 начале 2014 года имеют очень много названий, это: *Европейская революция* (так как причиной мирных манифестаций стало не подписание на Саммите в Вильнюсе 23 ноября 2014 года Соглашения об Ассоциации между ЕС и Украиной); *Революция достоинства* – так события начали называть после первой попытки разгона протестов в Киеве отделениями милиции, а украинский народ, не смотря на двадцати градусный мороз, не поддался и далее протестовал против злоупотреблений власти и требовал уважения его прав; и наконец, *Огненная революция* – самая трагическая фаза противостояний народа и власти. Огненная – революция получила название после первых трагических столкновений на ул. Институтской и ул. Грушевского в Киеве, когда были убиты первые протестанты. После этого чтобы как-то уберечься от пуль снайперов и от применения силы отделом МВД «Беркут» протестанты начали жечь покрышки от автомобилей.

<sup>7</sup> Г. Почепцов, *Революция.com. Основы протестной инженерии*, Москва 2005, с. 11–12.

прекрасно сотрудничали и с командой Л. Кучмы. После оранжевой революции не произошло изменения политической элиты, а всего лишь ротация<sup>8</sup>. С перспективы 2014 года, стоит обратить внимание на П. Порошенко, который на внеочередных выборах президента Украины 25 мая 2014 года выиграл выборы в первом туре. Порошенко не является новой фигурой в украинской политике. Начинал он еще со времен третьего президента – Л. Кучмы, позже поддерживал оранжевую революцию, во времена президента Януковича также занимал высокие должности и вот теперь стал президентом Украины. То есть, напрашивается вывод, что за 23 года украинской независимости, на украинском политическом олимпе остаются все те же люди. Причиной этому есть то, что за все время существования украинского государства не удалось провести люстрацию власти, чтобы исключить людей которые скомпрометировали себя в политике.

Что принесли цветные революции в Грузии и на Украине? Мнений есть много, скептики считают, что ничего хорошего, кроме ухудшения отношений с Россией (некоторые считают, что именно с ней надо дружить, а не с Западом). Оптимисты же наоборот считают, что цветные революции, прежде всего, сломали советское сознание и способ мышления, позволили почувствовать свободу мысли, выражений, прежде всего. Кроме того, цветные революции подняли уровень патриотизма и национального самосознания. Дали понять как грузинам, так и украинцам, что они не являются «младшим братом» России, а являются самодостаточными независимыми странами с собственной культурой, традициями, языком, менталитетом, способные сами вершить свою историю и отвечать за судьбы своих граждан.

Причинами цветных революций в Грузии и в Украине стало то, что в один прекрасный момент, граждане этих стран, недовольные уровнем жизни, социально-экономическим и политическим развитием страны, отсутствием экономических реформ, решили кардинально изменить будущее и им это в большей или меньшей мере удалось. Профессор Г. Почепцов считает, что «меняя интенсивно настоящее, мы одновременно изменяем и свое будущее, поскольку в результате такой трансформации мы приходим к другому варианту будущего, чем ожидалось при естественном развитии событий»<sup>9</sup>. Первым, кто решил интенсивно изменить настоящее – стал грузинский народ, а годом позже по его стопам пошли и украинцы. И в Грузии и в Украине, народ недовольный правящими элитами, социально-экономической и политической ситуацией в стране, с одной стороны – хотел кардинальных изменений,

---

<sup>8</sup> *Rewolucja, której nie było. Bilans pięciolecia „pomarańczowej” Ukrainy*, Ośrodek Studiów Wschodnich, Listopad 2009, с. 19, [http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/punkt\\_widzenia\\_20.pdf](http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/punkt_widzenia_20.pdf).

<sup>9</sup> Г. Почепцов, *Революция.com...*, с. 10.

с другой – хотел, чтобы эти изменения прошли как можно с меньшими негативными последствиями (прежде всего без человеческих жертв), поэтому, цветные революции 2003 и 2004 года носили мирный характер.

«Сильные игроки никогда не ждут естественного развития, они сами диктуют направление движения». Это линейное (предсказуемое) или нелинейное (непредсказуемое) направление движения<sup>10</sup>. И в Украине и в Грузии революционные движения были нелинейными, трудно было предсказать, чем закончатся протесты. Если же говорить о сильных игроках, то в Грузии – это была команда М. Саакашвили, которая сформировалась далеко еще до парламентских выборов 2003 года. «В основном это были люди из неправительственных организаций середины 1990-х, люди, которые сами себя создали. Большинство из провинции, из очень простых семей. ...Была команда энтузиастов, а не карьеристов»<sup>11</sup>. В свою очередь в Украине, было несколько харизматических лидеров, у каждого из них были огромные политические амбиции – это и В. Ющенко, и Ю. Тимошенко, и П. Порошенко – все они были не прочь оказаться в кресле президента. Наибольшую поддержку в обществе имел В. Ющенко, который, впоследствии, стал «президентом без команды».

Как показывает история и в Грузии и в Украине за последние десять лет произошли необратимые изменения, прежде всего, в сознании граждан. Не все изменения были позитивными. Например, после революции роз и оранжевой революции значительно ухудшились отношения Украины и Грузии с Россией. Чем больше политика Киева и Тбилиси не совпадала с взглядами Кремля, тем хуже становились отношения, которые в итоге переросли в войну в 2008 году в Грузии и привели к отделению Южной Осетии и Абхазии. Ситуация на Украине является намного трагичнее, если грузинский конфликт с Россией удалось уладить относительно быстро, то Киев помимо утраты Крыма, ведет не оглашенную войну с Россией на востоке Украины. Украина не готова была к войне, никогда не предполагала, что будет воевать с соседом, с «братским народом», как любят повторять именно россияне.

Если в Грузии после пятидневной войны 2008 года удалось стабилизировать ситуацию и продолжить реформы, то ситуация в Украине после оранжевой революции только усугублялась. Все это привело к новой революции, которая вспыхнула с еще большей силой. События на Украине под конец 2013 года начала 2014 года называют по-разному – *Европейская революция*, *Революция достоинства*, *Огненная революция*. С уверенностью можно сказать, что если бы украинская власть прислушалась к требованиям народа,

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Л. Буракова, *Почему у Грузии получилось?*, Москва 2011, с. 32–36.

всех этих трагических событий удалось бы избежать. Пример Украины 2004 года подтверждает что, меняя интенсивно будущее, мы не всегда получаем то, на что надеемся. На Украине, как и в Грузии, были сильные политики, но они не сумели интересы государства поставить выше своих, личных, и все это привело к власти человека, который только усугубил ситуацию и построил в стране авторитаризм. В свою очередь в Грузии, сильные игроки, будучи уверенными в собственных силах и в собственных ресурсах (команде) повели свою страну вперед и общими усилиями изменили жизнь общества на лучшее.

Грузия, и Украина во время цветных революций имели колоссальную поддержку со стороны мирового сообщества. Однако, вотум доверия народа и мировых структур эти страны использовали по-разному. Грузия сразу же после выборов президента начала реформы, а Украина погрязла во внутренних конфликтах в верхних эшелонах власти и не сумела использовать свой шанс, упустив при этом время для проведения реформ. С уверенностью можно сказать, что события на Украине можно было предвидеть, так как после революции роз в Грузии много говорилось о том, что следующей может стать Украина, что и случилось. Революция роз и оранжевая революция имеют несколько общих предпосылок:

- действующие политические режимы в Грузии (времена Шеварднадзе) и на Украине (времена Кучмы) были полу-демократичными и полу-авторитарными;
- силовые структуры и в Грузии и в Украине были не довольны состоянием вещей и не поддержали действующую власть, а наоборот перешли на сторону народа, чем обеспечили мирное и бескровное течение протестов, что в итоге привело к смене власти;
- Л. Кучма<sup>12</sup>, как и президент Э. Шеварднадзе<sup>13</sup> стояли практически у истоков рождения новых государств после развала СССР. За времена их правления народ утратил к ним доверие и хотел перемен;
- И в Грузии и в Украине к моменту созревания «цветных революций» сформировалась сильная оппозиция, которая состояла из нескольких партий и, благодаря, именно оппозиции, удалось добиться смены власти;
- Грузинская и украинская оппозиция имела доступ к свободным СМИ, что позволяло быстро распространять информацию. Это не были главные каналы страны, а второстепенные, но благодаря событиям и информации которую представляла оппозиция, они очень быстро заняли первые места в медиа-пространстве;

---

<sup>12</sup> Первым президентом независимой Украины после развала СССР стал Л. Кравчук.

<sup>13</sup> Первым президентом независимой Грузии после распада СССР стал З. Гамсахурдия.

- Выборы, которые имели место после мирного свержения старой власти и в Грузии и на Украине были демократичными, вместе с государственным подсчетом голосов проводились экзит-полы, альтернативный подсчет голосов, благодаря чему удалось избежать фальсификаций.
- И в Грузии и в Украине мобилизация уличных протестов наступила благодаря студентским организациям «Кхмара» в Грузии и «Пора» на Украине. Именно количество людей на главных площадях Киева и Тбилиси имела решающее значение, ибо как бы сильной не была оппозиция, без поддержки народа, не удалось бы совершить «революций»<sup>14</sup>.

Поскольку «цветные революции» не совсем отвечают понятиям революции в классическом значении, Майкл МакФол предлагает называть их «демократическими прорывами»<sup>15</sup>. Он также считает, что демократические прорывы в Грузии и на Украине отличаются от других революций на постсоветском пространстве. Во-первых, поводом для смены режима послужили фальсификации во время проведения общенациональных выборов. Во-вторых, революционные ситуации разрешились мирным путем без применения насилия. В-третьих, ход событий, которые имели место в Грузии в 2003 г. и на Украине в 2004 г. нельзя было предвидеть. Среди факторов, которые успешно повлияли на исход сложившихся ситуаций, по мнению Майкла МакФола были:

- Полуавторитарный режим;
- Непопулярность главы государства;
- Объединенная и организованная оппозиция;
- Возможность быстрого предоставления доказательств о фальсификации результатов выборов;
- Достаточное количество независимых СМИ;
- Умение оппозиции убедить и мобилизовать десятки тысяч демонстрантов для акций протеста против фальсификаций;
- Раскол в силовых структурах правящего режима<sup>16</sup>.

Следует отметить, что на фоне этих факторов, *Революция достоинства* на Украине в 2014 году значительно отличалась. За неполных четыре года правления, Янукович превратил демократический режим в авторитарный,

<sup>14</sup> А. Аслунд, *Як Україна перетворилася на країну з ринковою економікою та демократією*, <http://www.ukrainereforms.info/?p=446>, 19.06.2014.

<sup>15</sup> Michael Anthony McFaul, профессор политических наук Центра по вопросам демократии, развития и верховенства закона при Стэнфордском университете. Посол США в Российской Федерации. Майкл МакФол. 2006. Висновки: Помаранчева Революція у порівняльній перспективі. У Революція в помаранчевих тонах, ред. Андерс Аслунд та Майкл МакФол. Уошингтон: Фондація Карнегі за міжнародний мир.

<sup>16</sup> М. МакФол, *Пути трансформации посткоммунизма*, «Pro et Contra», сентябрь–октябрь 2005, с. 92–94.

а также выстроил вертикаль власти, которая была жестче, чем перед оранжевой революцией времен Л. Кучмы. Во время *Революции достоинства*, оппозиция не имела такого влияния на протестующих, как в 2004 году, а скорее наоборот – народ влиял на оппозицию и ее лидеров. Это не оппозиция вывела народ на манифестации, а народ сам вышел на улицы в знак несогласия с политикой главы государства и заставил оппозицию прийти на Майдан. Количество независимых СМИ по сравнению с 2004 годом было значительно меньшим, давление на журналистов и независимые СМИ было очень сильным. В 2004 году, силовые структуры – милиция, армия – перешли на сторону народа без разлива крови. В 2014 году отряды милиции «Беркут» начали отстреливать мирных демонстрантов на Майдане<sup>17</sup>.

Анализируя ситуацию в Грузии и на Украине с перспективы 2014 года, нельзя также заметить то, что после пяти лет президентства В. Ющенко ведет размеренную жизнь, избегая публичности, в то время как М. Саакашвили после смены власти вынужден был покинуть Грузию, из-за угрозы уголовного срока. Рейтинг Ющенко и рейтинг Саакашвили после окончания их президентских каденций значительно упали. Если с Ющенко все более мене просто, главный упрек который ему закидают, это предательство идеалов Майдана и приведение к власти Януковича. Никакой смены и обновления политических элит на Украине не произошло, имело место обычная ротация. В Грузии же все было намного серьезнее, произошла смена элит, проведены реформы. Поскольку Саакашвили за время своей президентской каденции сделал больше чем Ющенко, то и спрос с него больше. Главные упреки, которые спустя год после смены власти в Грузии можно услышать в адрес Саакашвили это, прежде всего – война 2008 года, рост внешнего долга и высокий уровень безработицы, «элитарную коррупцию»<sup>18</sup>. Но есть и много хорошего реформа МВД, административная реформа, земельная реформа, развитие инфраструктуры<sup>19</sup>.

Таким образом, подводя итоги с перспективы 2014 года, следует отметить, «Цветные революции» были очень важным и необходимым событием в жизни каждой страны, так как в большей или меньшей мере разбудили национальное сознание, патриотизм, чувство собственного достоинства. Кроме того, разбили стереотипы советского прошлого – сегодня уже не приемлемы высказывания «младший брат», «будущее только с Россией»

---

<sup>17</sup> I. Katchanovski, *The “Snipers’ Massacre” on the Maidan in Ukraine*, Paper presented at the Chair of Ukrainian Studies Seminar at the University of Ottawa, Canada, Ottawa, October 1, 2014.

<sup>18</sup> *Грузия показала Украине хороший пример*, <http://inpress.ua/ru/club/19256-gruziya-pokazala-ukraine-khoroshiy-primer>, 02.11.2013.

<sup>19</sup> Там же.

и другие. В случае и Грузии и Украины, Россия только подтвердила, что она является не братским государством, а скорее врагом и угрозой независимости и территориальной целостности бывших союзных республик. Грузия намного быстрее осознала, кем для нее является Россия, Украина же долгое время думала, что не повторит судьбу Грузии и в этом была ее ошибка, которая обошлась утратой Крыма и войной на востоке страны. Естественно большую роль в том, что происходит на Украине в последнее время, сыграла свергнутая власть, которая изначально взяла пророссийский курс во внешней политике и медленно, но четко сдавала интересы Украины на пользу России. Если Грузия сегодня более-менее находится в стабильной ситуации, даже не смотря на то, что не все реформы удалась и отношения с Россией напряженные. Украина в связи с затягивающимся конфликтом на востоке находится в очень трудной ситуации, вместо того, чтобы поднимать экономику и начать реализацию реформ, все усилия и финансовые средства направлены на стабилизацию ситуации и на оснащение украинской армии.

Оценивая события десятилетней давности в Грузии и на Украине, можно с уверенностью сказать, что цветные революции были позитивным явлением, они пробудили самосознание украинского и грузинского народа, чувство собственного достоинства и одновременно дали понять России, что империю в ее исторических границах нельзя отстроить, а тем более, силой. Несмотря на всю критику грузинских реформ, этой стране удалось многое, а Украине все это еще предстоит пройти. Если революцию роз и оранжевую революцию большинство стран поддерживало, отношение к Европейской революции в Украине 2014 года, учитывая ситуацию на востоке страны не однозначно. Многие даже в самой Украине считают, что если бы не было Европейской революции, не было бы и войны. Однако, не смотря ни на что, украинский народ, как и грузины 10 лет назад, в очередной раз довел всему миру, что не желает стоять на коленях, и играть по кремлевским правилам. Доказал, что он является сплоченной патриотической нацией, что национализму не место в украинском обществе, что он просто хочет жить мирно, цивилизовано, в демократической европейской стране.

## **РЕЗЮМЕ**

В 2014 году проходит годовщина цветных революций, которые имели место в Украине и Грузии. В статье сделана попытка сравнить характер революций в Грузии в 2003 г. и в Украине в 2004 г., а также проанализировать изменения, которые произошли в обеих странах после смены политических элит, и определить влияние цветных революций на ситуацию в обеих странах с перспективы 2014 года.

Oksana Voytyuk

## EVALUATION OF COLOR REVOLUTIONS IN GEORGIA AND UKRAINE FROM THE PERSPECTIVE OF 2014

In 2014 the 10th anniversary of color revolutions takes place in Ukraine and Georgia. This article is an attempt to compare the nature of the revolution in Georgia in 2003 and Ukraine in 2004, and also changes that have occurred in both countries after the change of political elites. It is an attempt to appreciate the impact of color revolutions for each country from the perspective of 2014.

**KEY WORDS:** *color revolution, Georgia, Ukraine, war, aggression, Russia*

## Библиография

- А. Аслунд, *Як Україна перетворилася на країну з ринковою економікою та демократією*, <http://www.ukrainereforms.info/?p=446>, 19.06.2014.
- Л. Буракова, *Почему у Грузии получилось?*, Москва 2011.
- Грузия показала Украине хороший пример*, <http://inpress.ua/ru/club/19256-gruziya-pokazala-ukraine-khoroshiy-primer>, 02.11.2013.
- Г. Почепцов, *Революция.com. Основы протестной инженерии*, Москва 2005.
- А. Самброс, *Грузия и Украина: две разных дороги «цветных революций»*, <http://inpress.ua/ru/politics/19942-gruziya-i-ukraina-dve-raznykh-dorogi-tsvetnykh-revolyutsiy>, 14.11.2013.
- I. Katchanovski, *The “Snipers’ Massacre” on the Maidan in Ukraine*, Paper presented at the Chair of Ukrainian Studies Seminar at the University of Ottawa, Canada, Ottawa, October 1, 2014.
- К. Kozłowski, *Kolory rewolucji*, Warszawa 2012.
- М. МакФол, *Пути трансформации посткоммунизма*, «Pro et Contra», сентябрь-октябрь 2005.
- Rewolucja, której nie było. Bilans pięciolecia „pomarańczowej” Ukrainy*, Ośrodek Studiów Wschodnich, Listopad 2009, [http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/punkt\\_widzenia\\_20.pdf](http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/punkt_widzenia_20.pdf).