

Михаил Пастухов

О расширении гарантий правовой безопасности личности в уголовном процессе Республики Беларусь

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

подозреваемый, обвиняемый, защитник, прокурор, суд, защита прав личности, гарантии правовой безопасности личности

STUDIA I ANALIZY

Введение

В соответствии со ст. 60 Конституции Республики Беларусь государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Особая обязанность по защите прав и свобод граждан возлагается на суд, который должен быть «компетентным, независимым и беспристрастным» (ст. 61 Конституции)¹.

Одной из задач уголовно-процессуального законодательства провозглашается защита лиц, которые подозреваются или обвиняются в совершении преступления (ст. 2 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь)². В ст. 10 УПК обращается внимание на необходимость обеспечения защиты прав и свобод граждан в ходе уголовно-процессуальной деятельности. При этом ограничение прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе, допускается только по основаниям и в порядке, установленных Уголовно-процессуальным кодексом.

¹ Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г и 17 октября 2004 г.), Минск 2007.

² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Минск 2000.

Согласно ст. 11 УПК, никто из участвующих в уголовном процессе лиц не должен подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению, а также без его согласия подвергаться медицинским и иным опытам.

Лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК порядке и не будет установлены вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Орган уголовного преследования, суд не вправе перелгать обязанность доказывания на обвиняемого. Сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого (ст. 16 УПК).

Однако в следственной и судебной практике все еще остается немало проблем, свидетельствующих о недостаточной защищенности личности в уголовном процессе. Рассмотрим их применительно к основным этапам судебного судопроизводства.

Основания и порядок задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления

В Беларуси из года в год задерживается порядка 20 тыс. человек по подозрению в совершении преступлений. Из них примерно пятая часть впоследствии освобождается по различным основаниям³.

Как показывает практика, именно на этапе задержания допускается основная масса нарушений уголовно-процессуального законодательства. Поэтому имеется необходимость проанализировать основания и порядок задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Согласно ст. 107 УПК Республики Беларусь, задержание может быть применено только в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, направления в дисциплинарную воинскую часть или ареста; к обвиняемому, нарушившему условия применения к нему меры пресечения; к осужденному, в отношении которого имеется представление уполномоченного на то органа об отмене приговора, определения, постановления суда об условном неприменении наказания, отсрочки исполнения наказания или условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

³ Л.Л. Зайцева, А.Г. Пурс, *Задержание в уголовном процессе Республики Беларусь*, Минск 2011, с. 71.

Наиболее распространенным является первое из перечисленных оснований. Причем, подозрение в отношении конкретного лица может возникнуть как до возбуждения уголовного дела, так и в ходе начавшегося расследования. На основании возникших подозрений лицо может быть задержано на месте сотрудниками правоохранительных органов (а также гражданами) и доставлено в орган дознания или к следователю.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь получили дополнительную регламентацию случаи задержания в случае непосредственно возникшего подозрения в совершении преступления (ст. 108). В частности, задержание допускается в одном из следующих случаях: 1) если лицо застигнуто при совершении предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния или непосредственно после его совершения; 2) если очевидцы происшествия, в том числе и лица, пострадавшие от преступления, прямо укажут на данное лицо как на совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние ли захватят его в порядке, предусмотренном УПК; 3) если на этом лице, при нем, на его одежде или других используемых им вещах, в его жилище, иных используемых им помещениях, на рабочем месте или транспортном средстве обнаружены явные следы, указывающие на его причастность к совершению предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния; 4) если имеются другие достаточные основания подозревать в совершении преступления лицо при условии, что оно пыталось скрыться с места преступления или от органа уголовного преследования, или не имеет постоянного места жительства, или проживает в другой местности или не установлена его личность.

После доставления задержанного в орган уголовного расследования должен быть составлен протокол задержания. В этом протоколе указываются: основание, место и время фактического задержания, результаты личного обыска, а также время составления протокола (ч. 1 ст. 110 УПК). После ознакомления с протоколом задержанному разъясняются его права, в том числе право давать показания и пригласить защитника.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 УПК в течение трех часов с момента доставления лица в орган уголовного преследования должно быть принято решение о задержании, о чем выносится постановление. О произведенном задержании письменно уведомляется прокурор в течение 24 часов с момента вынесения постановления (ч. 3 ст. 110 УПК).

На практике установленный порядок задержания приводит к тому, что доставленных в органы расследования лиц предварительно опрашивают, в ряде случаев с применением недозволённых методов. После получения признательных показаний составляют протокол, а потом – и постановление. В таком случае разъяснение прав носит во многом формальный характер.

Следует отметить, что согласно ст. 13 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принятого Генеральной Ассамблеей ООН в 1980 г., каждому лицу в начале задержания должны быть разъяснены его права и возможности их реализации⁴.

Одним из важных прав, которым может воспользоваться гражданин после задержания, является его право на помощь защитника (ч. 2 ст. 45 УПК). Однако только некоторые задержанные могут назвать телефон или фамилию своего адвоката. Мало кто из задержанных настаивает на получении бесплатной консультации адвоката до первого допроса. Обычно защитник приглашается на более позднем этапе расследования – перед предъявлением обвинения в совершении преступления.

В целях расширения защиты прав личности предлагается дополнить УПК нормой о том, что права подозреваемого должны разъясняться лицу сразу при его задержании (доставлении в орган расследования). Среди этих прав следует предусмотреть право быть доставленным в разумные сроки (например, в течение 48 часов) к должностному лицу (прокурору или судье), который уполномочен принять решение о заключении лица под стражу или о его освобождении.

Основания и порядок заключения под стражу подозреваемых/обвиняемых

Данная мера пресечения является, как правило, продолжением процесса задержания. В то же время заключение под стражу может применяться и в отношении обвиняемого, если он не находился под стражей.

В соответствии со ст. 126 УПК Республики Беларусь заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется лишь в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

К лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена по мотивам одной лишь тяжести преступления.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена в отношении подозреваемого или обвиняемого по делам о преступлениях, за

⁴ *Права человека: международно-правовые документы и практика их применения: в 4-х томах*, Составитель Е.В. Кузнецова, т. 1, Минск 2009, с. 580.

которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, если они не имеют постоянного места жительства на территории Беларуси или не установлена их личность либо они скрываются от органов уголовного преследования или суда.

В постановлении о применении данной меры пресечения должны быть изложены основания и мотивы, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу.

Право давать санкцию на заключение под стражу принадлежит Генеральному прокурору Республики Беларусь, прокурорам областей, городов, районов, приравненным к ним прокурорам и их заместителям.

Порядок и условия содержания лиц под стражей в Беларуси определяются Законом Республики Беларусь «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» от 16 июня 2003 г. № 215-3⁵.

Местами содержания под стражей выступают: следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы МВД, следственные изоляторы органов государственной безопасности, изоляторы временного содержания органов внутренних дел, изоляторы временного содержания пограничных войск, а также исправительные учреждения, арестные дома в качестве мест содержания под стражей (ст. 4 Закона).

Лицо, заключенное под стражу, его защитник вправе обжаловать принятое постановление на предмет его законности и обоснованности в порядке, предусмотренном статьей 143 УПК. В этой статье установлено, что жалобы лиц, содержащихся под стражей, а равно на задержание, продление срока содержания под стражей подается в суд через администрацию места предварительного заключения.

Согласно статье 144 УПК, судебная проверка законности задержания проводится в срок не более 24 часов, а заключение под стражу, домашнего ареста или продления срока содержания под стражей, домашнего ареста – в срок не более 72 часов со времени поступления жалобы.

Рассмотрение жалобы производится в закрытом судебном заседании, в котором вправе принимать участие потерпевший, защитник (если он участвует в деле), законные представители подозреваемого, обвиняемого. В необходимых случаях судья вправе вызвать в суд лицо, содержащееся под стражей, домашним арестом.

По результатам судебной проверки судья выносит одно из следующих постановлений: 1) об освобождении задержанного, отмене меры пресечения

⁵ Закон Республики Беларусь «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» от 16 июня 2003 г. № 215-3, «Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь» 2006, № 4, 2/1171.

в виде заключения под стражу, домашнего ареста и освобождения его из-под стражи, домашнего ареста; 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Постановление судьи по жалобе об освобождении задержанного лица, содержащегося под стражей, домашним арестом, вступает в силу по истечении 24 часов с момента вынесения. В течение этого срока оно может быть опротестовано прокурором, а также обжаловано потерпевшим или его представителем в вышестоящий суд.

Судебная практика проверки законности заключения под стражу и продления срока содержания под стражей периодически обсуждается на заседаниях Верховного суда Республики Беларусь. В частности, об этом принято постановление от 23 декабря 2010 г.⁶ Однако ситуация такова, что решения об освобождении задержанных или арестованных из-под стражи принимаются крайне редко. Более того, этих лиц обычно не доставляют в судебное заседание, а иногда и не извещают о времени рассмотрения жалобы. В этой связи Пленум Верховного суда в вышеназванном постановлении указал на необходимость принятия мер по надлежащему извещению лиц, имеющих право участвовать в рассмотрении жалобы.

В этой связи для Беларуси может быть полезен опыт других стран Европы. Например, в уголовно-процессуальном законодательстве России установлено положение, согласно которому только суд имеет право принимать решение об избрании в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК). При этом соответствующее ходатайство перед судом возбуждают прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора.

Принципиально важным является также положение закона о том, что подозреваемый, задержанный по подозрению в совершении преступления, доставляется в судебное заседание (ч. 3 ст. 108 УПК). Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случаях объявления обвиняемого в международный розыск.

По результатам рассмотрения ходатайства судья выносит одно из следующих постановлений: 1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу; 2) об отказе в удовлетворении ходатайства; 3) в продлении срока задержания на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения. В этом случае

⁶ Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 12 «О практике рассмотрения судами жалоб на применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или продления срока их действия, «Судебный вестник» 2011, № 1, с. 6–13.

судья указывает в постановлении дату и время, до которых он продлевает срок задержания (ч. 7 ст. 108 УПК).

Как отмечают российские юристы, после передачи функции санкционирования ареста от прокурора суду количество граждан, заключенных под стражу, сократилось в разы⁷.

Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах (ч. 3 ст. 9), каждое арестованное или задержанное по уголовному делу лицо должно быть в срочном порядке доставлено к судье или к иному должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и должно иметь право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Такое же положение содержится и в п. 3 ст. 5 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, принятой государствами-членами Совета Европы 4 ноября 1950 года.

Учитывая, что в международных актах содержатся более значимые гарантии защиты прав лиц, подлежащих заключению под стражу, следует поддержать мнение белорусских ученых, которые полагают, что «лишь независимый суд должен давать санкцию не только на заключение под стражу, но и на производство других следственных действий, нарушающих конституционные права граждан, – обыск в жилище, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивание телефонных переговоров и др.»⁸.

Тем самым, необходимо ввести судебный порядок выдачи санкций на заключение под стражу и применение иных мер пресечения, а также на проведение следственных действий, связанных с вторжением в личную жизнь граждан.

Основания и порядок предъявления обвинения в совершении преступления

Еще одной «слабой точкой» в уголовном процессе Беларуси является процедура предъявления обвинения в совершении преступления.

Согласно ст. 240 УПК, обвинение предъявляется при наличии «достаточных данных, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления». Об этом следователь (дознатель) выносит мотивированное постановление.

⁷ К.А. Арзамасцева, *Судебный порядок отмены или изменения судом меры пресечения в виде содержания под стражей в досудебном производстве по уголовному делу*, «Российский судья» 2009, № 2, с. 27–29.

⁸ Л.Л. Зайцева, *Состязательность правосудия и ее реализация в уголовном процессе Республики Беларусь*, «Юстиция Беларуси» 2008, № 5, с. 38.

В соответствии со ст. 243 УПК обвинение предъявляется в присутствии защитника, если его участие обязательно или об этом ходатайствовал обвиняемый или его законный представитель. После предъявления обвинения следует допрос обвиняемого по существу предъявленного обвинения (ст. 244 УПК).

Как показывает практика, предъявление обвинения лицу, содержащемуся под стражей, является формальной процедурой. После первых обвинений предъявляются, как правило, дополнительные обвинения. Это происходит обычно в последние дни предварительного расследования, что лишает обвиняемого возможности эффективно подготовиться к своей защите.

Следует учитывать, что в соответствии со ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах каждый, обвиняемый в совершении преступления, должен иметь как минимум следующие права: 1) в срочном порядке быть уведомленным о характере и основании предъявленного ему обвинения; 2) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и общаться с избранным им защитником; 3) не принуждаться к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

С учетом международных требований предлагается дополнить белорусское законодательство нормой о том, что при предъявлении обвинения должен присутствовать прокурор, надзирающий за предварительным следствием. Обвиняемый и его защитник должны иметь право высказать свои возражения по поводу предъявленного обвинения.

Возможности защиты прав обвиняемых в судебном заседании

В судебном заседании проводится непосредственное, устное и непрерывное исследование всех собранных по уголовному делу доказательств. При этом суд должен обеспечить открытость разбирательства, состязательность и равенство прав сторон в судебном заседании (ст. 292 УПК).

Однако положение дел таково, что прокурор как государственный обвинитель обязан участвовать во всех делах публичного и частно-публичного обвинения (ст. 293 УПК). Участие защитника по уголовному делу обязательно только в случаях, предусмотренных в статье 45 УПК (если об этом ходатайствует обвиняемый; если обвиняемый является несовершеннолетним; если обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, либо является неграмотным; если обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; когда лицо обвиняется в совершении особо тяжкого преступления; если между интересами обвиняемых имеются

противоречия или если хотя бы один из них имеет защитника). В таких случаях органы предварительного расследования и суд обязаны обеспечить участие защитника в производстве по уголовному делу. В остальных случаях приглашение защитника – это выбор самого обвиняемого с учетом его материального положения.

Кроме того, возможности адвоката-защитника в судебном процессе весьма ограниченные. Так, в соответствии со ст. 295 УПК защитник обвиняемого «участвует в исследовании доказательств, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих ответственность обвиняемого или оправдывающих его, о применении уголовного закона и назначении наказания, а также по другим вопросам, возникающим в судебном разбирательстве».

Как свидетельствует практика, участие адвоката в судебном процессе сводится, как правило, к заявлению различного рода ходатайств, представлению малозначимых документов, высказыванию мнения по различным вопросам разбирательства.

В результате при рассмотрении уголовного дела в суде преимущество имеет почти всегда прокурор – государственный обвинитель, который располагает всеми материалами уголовного дела, собранными и систематизированными доказательствами. Судьи обычно следуют позиции прокурора и мало считаются с аргументами защитника.

Для обеспечения объективности судей следовало бы отказаться от практики предварительного изучения материалов уголовных дел. Прокурор и защитник должны в рамках установленного регламента представлять имеющиеся у них доказательства и аргументы. По итогам судебных прений стороны могут прийти к «сделке» в части назначения наказания, если обвиняемый признает свою вину. При разных подходах к оценке обвинения решение должен принимать суд, выслушав мнение сторон. В этой связи было бы полезно увеличить состав суда до трех судей по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также ввести суд присяжных заседателей, если обвиняемый не признает себя виновным в совершении преступления.

Возможности защиты прав обвиняемых (осужденных) в вышестоящих судах

В уголовно-процессуальном законодательстве Беларуси предусматривается две формы проверки законности принятых судебных решений: кассация и надзор. Первая форма применяется в отношении судебных постановлений, не вступивших в законную силу, и обычно ограничивается проверкой имею-

щихся в деле материалов. Вторая форма касается судебных постановлений, вступивших в законную силу, и осуществляется в особом порядке на основании протестов руководящих лиц судов и прокуратуры.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд проверяет законность и обоснованность приговора по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. Суд не связан доводами кассационной жалобы или протеста и проверяет дело в полном объеме (ч. 2 ст. 378 УПК).

Участие обвиняемого и его защитника в суде кассационной инстанции не является обязательным кроме случая, если обвиняемому назначено наказание в виде смертной казни (ч. 3 ст. 382 УПК). Тем самым, обвиняемый, особенно если он находится под стражей, лишается возможности реализовать свое право на защиту.

Следует отметить, что в странах Европы широкое распространение получила такая форма проверки судебных постановлений как апелляция. Она осуществляется путем повторного рассмотрения дела в условиях состязательности с непосредственным исследованием доказательств и постановлением нового приговора.

К примеру, в УПК Российской Федерации институт апелляции первоначально был предусмотрен в части проверки приговоров и постановлений, вынесенных мировыми судьями⁹. Позднее апелляционная форма проверки стала действовать в отношении всех приговоров, не вступивших в законную силу. При этом кассационный порядок сохранился как форма пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.

Белорусские юристы в целом поддерживают идею более широкого применения апелляции в деятельности вышестоящих судов¹⁰.

При рассмотрении уголовного дела в суде надзорной инстанции еще в большей степени, чем в суде кассационной инстанции, наблюдается отступление от принципов состязательности и равенства сторон. Если в суде кассационной инстанции обвиняемый и его защитник извещаются о дне и времени и заседания и могут принять в нем участие, то о предстоящем заседании в суде надзорной инстанции о сужденный и его защитник даже не извещаются. По решению суда они могут быть приглашены для дачи объяснений «в необходимых случаях» (ст. 411).

Международный пакт о гражданских и политических правах (ч. 5 ст. 14), а также Европейская конвенция о защите прав и основных свобод (Протокол № 7) предусматривают право каждого осужденного на то, чтобы вынесен-

⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Москва 2003.

¹⁰ Л.Л. Зайцева, *Институт апелляции в уголовном судопроизводстве*, [в:] *Сборник научных трудов «Совершенствование судебной системы Республики Беларусь посредством развития специализации судов*, Минск 2013, с. 224.

ный в отношении его приговор был пересмотрен вышестоящей судебной инстанцией.

Тем самым, действующий в УПК Республики Беларусь порядок пересмотра судебных решений не в полной мере соответствует положениям международных актов и нуждается в уточнении. Думается, что осужденный и его защитник должны иметь право прямо обращаться в суды надзорной инстанции и иметь право участвовать в проверке законности вынесенных по делу постановлений.

Заключение

В завершении автор предлагает реализовать в белорусском законодательстве ряд мер, направленных на расширение гарантий защиты прав личности в уголовном процессе, в том числе: 1) предусмотреть норму о том, что права лица, подозреваемого в совершении преступления, должны разъясняться до составления протокола задержания; 2) закрепить право лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, быть доставленным в разумный срок в суд, который обязан на основании представленных материалов решить вопрос о заключении лица под стражу или об его освобождении; 3) ввести судебный порядок заключения подозреваемых и обвиняемых под стражу, а также необходимость продления срока содержания под стражей; 4) отменить предварительное изучение судьей материалов уголовного дела и возложить обязанность представления доказательств на стороны; 5) увеличить состав суда при рассмотрении уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях, а ввести суд присяжных заседателей по определенным категориям уголовных дел; 6) ввести апелляцию как форму проверки судебных постановлений, не вступивших в законную силу; 7) расширить права осужденных при рассмотрении уголовных дел в суде надзорной инстанции.

РЕЗЮМЕ

В статье на основании изучения белорусского законодательства, следственной и судебной практики исследуются вопросы об эффективности защиты прав лиц, привлекаемых к уголовной ответственности на разных стадиях процесса. В результате вносятся предложения по совершенствованию законодательства с учетом опыта европейских стран.

Mikhail Pastukhov

ENHANCEMENT OF THE GUARANTEES OF PERSONAL SECURITY IN CRIMINAL PROCEEDINGS IN BELARUS

The author investigated effectiveness of the protection of rights of an informed person at all stages of criminal proceedings. As a result, some proposals on improvement of the Belarusian legislation are given in the article. These proposals are based on the experience of European countries and the study of the Belarusian legislation, investigative and judicial practice.

KEY WORDS: *suspect, accused, defense counsel, prosecutor, court, protection of individual rights, enhancement of the guarantees of personal security*

Библиография

- К. А. Арзамасцева, *Судебный порядок отмены или изменения судом меры пресечения в виде содержания под стражей в досудебном производстве по уголовному делу*, «Российский судья» 2009, № 2.
- Закон Республики Беларусь «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» от 16 июня 2003 г. № 215-З, «Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь» 2006, № 4, 2/1171.
- Л. Л. Зайцева, *Институт апелляции в уголовном судопроизводстве*, [в:] *Сборник научных трудов «Совершенствование судебной системы Республики Беларусь посредством развития специализации судов»*, Минск 2013.
- Л. Л. Зайцева, *Состязательность правосудия и ее реализация в уголовном процессе Республики Беларусь*, «Юстиция Беларуси» 2008, № 5.
- Л. Л. Зайцева, А. Г. Пурс, *Задержание в уголовном процессе Республики Беларусь*, Минск 2011.
- Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г и 17 октября 2004 г.), Минск 2007.
- Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 12 «О практике рассмотрения судами жалоб на применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или продления срока их действия», «Судебный вестник» 2011, № 1.
- Права человека: международно-правовые документы и практика их применения: в 4-х томах*, Составитель Е. В. Кузнецова, т. 1, Минск 2009.
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Минск 2000.
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Москва 2003.