

НУРСУЛТАН АБИШЕВИЧ НАЗАРБАЕВ
Эра независимости

Астана 2017, 508 с.

(Альберт Садовничий)

ORCID: 0000-0002-1570-7469

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

*казахстанская модель, модернизация, суверенность, механизмы
принятия решений, особенности, принципы*

RECENZJE

В настоящее время в мировой политике очевидно проведение самыми крупными и влиятельными игроками политической линии экспансии, что является вполне естественным, прагматичным желанием сохранить роль, позицию в условиях жесткой конкуренции. Учитывая это, молодые государства СНГ с возрастающей прогрессией в режиме non-stop нуждаются в проведении последовательной, интегральной политики на укрепление суверенитета, своего запаса прочности. Именно отсутствие системного подхода в построении независимого государства, отсутствие сильного законодательства, направленного на выработку эффективной государственной системы, отсутствие целеполагания последовательного отстаивания интересов своего государства привело к появлению ряда политических явлений на пост-

советском пространстве, в которых одной из сторон удается оказывать системное вмешательство, подрыв независимого политического курса (вопросы Донбасса, Крыма, Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии, Нагорного Карабаха и другие). Очевидно, что основной предпосылкой является слабость внутренней политики пострадавших государств, а основным средством, используемым в подобных ситуациях, активное внедрение известного принципа “разделяй и властвуй”, который имеет успешные тактические политические результаты. В то же время при своевременной активации выработки пострадавшим государством комплексного, аргументированного курса на суверенитет, как показывает исторический опыт (распад Российской Империи, СССР, Британской Империи, Римской Импе-

рии), в стратегической перспективе данный принцип теряет общественную базу и тем самым слабые государства укрепляют или возрождают свою независимость. Только целостный, конструктивный подход во всех сферах государственной жизни, осознание необходимости учета как позитивных, так и возможных негативных явлений в экономической, политической, культурной сферах с целью их предупреждения является важнейшим фактором укрепления суверенитета государства. Таким образом, именно то государство, которое кумулятивно укрепит социально-политические, экономические, военные предпосылки, сможет практически реализовать независимый статус с дружественными партнерскими отношениями со всеми участниками глобального политического процесса в различных геополитических условиях.

Особый интерес в этом плане приобретает, отмечаемый многими, позитивный опыт построения независимого Казахстана – крупного государства, которое, несмотря на свое прошлое положение, в тяжелых экономических, национальных, военных обстоятельствах смогло сформировать альтернативный путь для построения независимости и позитивного баланса в социально-политической жизни, предупредив самые негативные сценарии. Именно в раскрытие уникальности казахстанского пути развития особым образом вписывается книга Н. А. Назарбаева “Эра независимости”, в которой Президент Казахстана обосновывает закономерность, механизмы принятия своих решений,

место Казахстана в мировой экономике, геополитике.

На примере описания особенностей развития разных этапов государственного строительства, исходя из личных наблюдений, Н. А. Назарбаев в рецензированной книге показывает собственную “казахстанскую модель” развития государственности. Начиная с эпиграфа, в котором автор провозглашает то, что она “...посвящена моему народу” [с. 3], он привлекает читателя к размышлению о том, насколько ценным является взаимосвязь руководства страны с гражданами, единство общества при прохождении столь трудного, созидательного пути зарождения нового государства. Книга склоняет к рефлексии насколько содержательно формулируются цели государства, описывается административный опыт, который можно применять как модель сохранения устойчивого, сильного государства, сохраняющего межнациональное, религиозное, политическое единство при интенсивных и глубинных экономических преобразованиях. Таким образом, автор постарался в данной книге сформулировать основные своего рода идеологические постулаты через осмысление новейшей истории развития Казахстана. В то же время, книга фокусируется не только на истории, а на безальтернативности устремленности в будущее, постоянной динамике, на том, что сохраниться удастся только государству, которое будет представлять собой “... сообщество свободных, прогрессивных граждан” [с. 507].

Примечательно, что автор книги структурировал ее как своего рода

летопись нескольких модернизаций Казахстана в рамках проведения последовательной политики на укрепление суверенитета.

Начало модернизаций описывается как самый трудный переломный момент как в социально-экономическом, так и политическом плане. После распада СССР возникла новая геополитическая ситуация, в рамках которой необходимо было заложить основы государственной конструкции. Уникально, что Н. А. Назарбаев очень подробно описывает процесс легитимации власти, с одной стороны, и процесс становления единоначалия, института крепкой президентской власти, который в новых реалиях имел неоднозначную оценку, с учетом тотального разрушения экономической базы. В рецензированной книге указывается также на особый путь разработки рыночной модели экономики в условиях кризиса и дефицита, направленный на создании национального предпринимательства. На практике государство в лице президента административными методами создало новый класс первых предпринимателей, наиболее талантливых, патристически настроенных молодых людей, предоставляя преференции для их саморазвития. Несмотря на специфичность представления ситуации, односторонность оценок принятых решений, каждое из них очень планомерно описано, как и делается в подобного рода работах, то есть административные, законотворческие, судебные позиции, также, как и ключевые с политологической точки зрения понятия представляются как конвергентная информация о ди-

намическом процессе государственных реформ. Это значительным образом, с субъективной точки зрения рецензента, с одной стороны, обогатило текст, с другой стороны, сделало его компактным и легко воспринимаемым.

Раскрытие темы безопасности государства осуществляется во второй части книги (вторая модернизация). В этом контексте внимание фокусируется на анализе формирования собственных силовых структур. В тексте автор отходит от описания деталей, однако отмечает важность решения проблемы Вооружённых Сил Казахстана, справедливо раскрывая ее через объяснение выработки внешнеполитического курса. Следует подчеркнуть умелость раскрытия темы безопасности и внешней политики в едином ракурсе, что позволяет познать большинство принятых решений, их специфику, прагматизм. Аргументировано, достаточно откровенно изложив сложности того, что на территории Казахстана находилась опасная концентрация ядерного оружия, военных полигонов, которые не были подчинены новому государству, автор стремится привлечь внимание, что данный текст имеет важную исследовательскую ценность и написан со знанием темы. Президент проводит самоанализ многополярности своей политики и активного участия в совершенно разнообразных региональных организациях по безопасности, диверсификации двусторонних отношений с государствами. Можно сделать вывод о том, что сбалансированное сотрудничество с учетом интересов всех крупнейших игроков региона (в первую очередь России

и Китая) имеет особую политическую значимость для Казахстана, который искусно ее использует. Отступая от унификации внешней политики, Президент привлекает внимание в книге на то, что именно такая своего рода политика баланса сил создает гарантированную базу относительно суверенитета.

Интерес представляет описание личных взаимоотношений с мировыми лидерами, что доказывает особое влияние дружественных межличностных отношений лидеров на отношения между государствами. Следует отметить, что международная линия прослеживается через всю книгу, тем самым подчеркивая желание выделить все более возрастающую роль Казахстана как регионального игрока (это и описание Евразийской экономической инициативы, ШОС, избрание Казахстана непостоянным членом Совета Безопасности ООН в 2017 году и другие).

Особым образом в работе выступает нацеленность Н. А. Назарбаева на развитие культурной сферы, сохранении единого, но многонационального общества с пропорциональной представленностью в Ассамблеи народов. Так же, как и в других вопросах Президент описывает личностный подход к данной особенности страны, постоянно акцентируя, что это и является наиболее созидательным фактором для формирования сильного государства в глобализирующемся мире. С точки зрения мотивов проявляется нацеленность книги подчеркнуть оригинальность в решении национального вопроса.

Представленное подробное описание стадии строительства новой

столицы – Астаны, как символа нового государства, доказывает взаимосвязь, симбиоз между развитием материального благополучия и духовного. Тем самым показано, что в рамках государственного строительства очень важную роль играет не только материальный интерес, но и духовная сторона. Хотя автор постоянно подчеркивает приоритетность развития экономики как первостепенной задачи, очевидна обращенность книги на будущее духовное обогащение граждан Казахстана. Н. А. Назарбаев доказывает, что через реализацию столь масштабных, в первую очередь, экономических проектов удастся особым образом возродить и развивать государственное мышление граждан, они становятся драйверами идеологической жизни страны. Именно в данном контексте привлекает внимание описание разработки комплексных планов, стратегии развития государства (Стратегия “Казахстан-2030”, Казахстан- 2050”, “Мәдени мұра”, Программа “Болашақ” и так далее), когда государство вербально обозначает цели, задачи развития, представляемые всему народу страны для всеобщего целенаправленного стремления к процветанию и согласию ради успеха.

Выделяется детальный уровень описание всех основных социально-экономических, внешнеполитических событий, позволяющий каждому читателю сделать аксиологический анализ неординарности государственного строительства. Собранные в одну книгу факты позволяют познать большинство принятых в Казахстане решений, понять их неповторимость и разнообразие.

В то же время насколько детально описываются решения в определенных сферах, настолько и кратко затрагиваются вопросы демократических преобразований. В значительной степени лишь в конце книги Президент освещает вопрос открытости политической системы Казахстана. В данном аспекте, необходимо определить, что именно вопрос стабильности политической системы, автономности ее работы является необходимым результатом государственных реформ. Н. А. Назарбаев обозначает два принципа «эволюция, а не революция», «сначала – экономика, потом – политика», тем самым подавая политические реформы лишь в исключительном, узком варианте. Книга фиксирует политические преобразования, в основном, в ракурсе укрепления роли Президента. Представленное автором описание процесса демократизации показывает, что она имеет разнородную природу, а именно процедурные, функциональные особенности, опору на традиционные особенности. Анализ Н. А. Назарбаевым модели постепенной демократизации и его понимание сути данного процесса обозначает ее второстепенность. Прослеживается мотив на снятие ряда политических проблем с повестки дня, создается ложный эффект отсутствия запроса у общества на независимость СМИ, оценки происходящих событий, представляя ее лишь в виде перечисления все более расширяющихся государственных либо подконтрольных государству медиа-холдингов. В данном контексте постоянно обращается внимание на национальную специ-

фику общества, что является достаточно спорным вопросом при бесспорных успехах построения свободных азиатских обществ (Южная Корея, Япония). Таким образом, анализ книги указывает на нарушение систематичности процесса демократизации в Казахстане.

Однако, учитывая то, что как в названии книги, так и в определении предмета книги, упор делается не столько на процесс демократических изменений казахстанского общества, а на широкий процесс становления нового государства, даже краткое обращение к вопросу свободы общества не уменьшает познавательную важность работы. Кроме этого, Елбасы Казахстана в конце книги обозначает прямую зависимость гибкости политической системы, разделении властей и ее устойчивостью, а, следовательно, устойчивостью независимости страны, и дает в книге нацеленность в будущем продолжить политические реформы и создании строгих конституционных отношений между властями и обществом.

Резюмируя, следует отметить, что своеобразная летопись успешного опыта казахстанского пути развития суверенного государства, в форме которой изложена рецензируемая книга определено является своего рода содержательным пособием по целостному, конструктивному построению суверенной государственности в сложных геополитических условиях. Важно, что в ней описан практический опыт нового успешного независимого государства, построившего партнерские отношения со всеми участниками глобального

политического процесса. Без сомнения изучения демократических особенностей процесса становления государства должны быть продолжены. В этом контексте исследовательскую значимость представляют более детальные обращения к конституционным реформам и созданию правовых отношений между властями и обществом, которые не были широко освещены в данной книге. Результатом синтеза таких многоаспектных, сравнительных исследованием внутривластной ситуации с уже представленной в книге социально-экономической, внешнеполитической моделью стала бы целостная монография по успешному государственному строительству в странах СНГ с точки зрения первого лица государства. Книга “Эра независимости” является уникальным шагом в данном направлении.

С точки зрения практической значимости ее можно посоветовать тем, кто занимается теоретическими политологическими исследованиями, также, как и всем, осуществляющим на практике административную, политическую деятельность.

Albert Sadovnichy

BOOK REVIEW

НУРСУЛТАН АБИШЕВИЧ НАЗАРБАЕВ,
THE ERA OF INDEPENDENCE

The book provides an analysis of the sovereignty building in Kazakhstan since the declaring of the independence. It deals with the unique construction stages of the Kazakh model in the difficult economic, international, military conditions of the CIS' first decades. In this context President N. Nazarbayev justifies the integrated approach in politics, decision-making mechanisms, the place of Kazakhstan in global economy, in geopolitical games. This work integrates the description of the country's strategic planning and describes the state-building experience. By the reflection of this type the author shows the essence of coherent political line to stronger the role of the the country and its relative independent status.

KEY WORDS: *Kazakh model, modernization, sovereignty, decision-making mechanisms, features, principles*